

ไทยโพสต์

สดง.ฟอกเรือดำน้ำจีนในสเชอาด

สดง.คอนเฟิร์มจัดซื้อเรือดำน้ำจีนบริษัทซีฟูดฟอง ไช่ทงจี้ต ไม่พบอะไรผิดปกติ อันไม่มีฟอกขาว "รัฐบาล-คสช." ไม่ซุ่ยยัยใคร ไม่เอาเงื้อมติไปแลก ซี G to G ถูกต้อง ไม่เข้าข่ายสนธิสัญญาเป็นเพียง "สัญญาเชิงพาณิชย์" ไม่ขัด ม.178 รธน.2560 เมย ไร่นกลางเอี่ยว บริษัทต่อเรือเป็นตัวแทนรัฐบาลจีนจริง ไม่กระทบงบรายจ่ายประเทศโดยรวมระยะยาว

เมื่อวันจันทร์ ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สดง.) นายทีศิษฐ สัลลาขีโรภาส ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน พร้อมคณะผู้บริหาร สดง.แถลงข่าวการตรวจสอบการจัดหาเรือดำน้ำจีนของกองทัพเรือว่า หลังจากที่ได้ตรวจสอบและขอเอกสารการจัดซื้อจัดจ้างเมื่อวันที่ 3 พ.ค.ที่ผ่านมา โดยตั้งทีมตรวจสอบพิเศษขึ้น รวมระยะเวลาตรวจสอบ 7 วัน แต่เป็นเพียงการปิดการตรวจสอบระดับต้น เพราะจะต้องมีการตรวจสอบการใช้งบประมาณต่อไป โดยได้ตรวจสอบย้อนไปถึงที่มาโครงการตั้งแต่เริ่มมีโครงการขอจัดซื้อตั้งแต่ปี 2537 ซึ่งไม่ผ่าน ครม. เรื่อยมาถึงปี 2553-2554 ที่เสนอจัดซื้อเรือดำน้ำมือสองของประเทศเยอรมนีที่ สดง.ได้ท้วงติงไปถึงอายุการใช้งานที่สั้น ต้องซ่อมกันตัว ไม่คุ้มค่า ครม.จึงไม่อนุมัติ

ต่อมาปี 2558 ได้มีการเสนอจัดซื้อเรือดำน้ำจีน 3 ลำ 36,000 ล้านบาทซึ่งได้ข้อยุติแล้ว โดยปี 2560 ได้นำเสนอเข้า ครม.อนุมัติเห็นชอบจัดซื้อลำแรกเดือน เม.ย.ที่ผ่านมา แบ่งการดำเนินงานเป็น 3 ระยะ โดยจัดซื้อลำแรก 13,500 ล้านบาท ยุกทั้งหมดประมาณ 7 ปี โดยปี 2560 ตั้งงบไว้ที่ 700 ล้านบาท ส่วนที่เหลือจะจ่ายปีละไม่เกิน 2,000 ล้านบาท

โดยเป็นงบประมาณที่ใช้ตามเอกสารพิจารณางบประมาณ หน้า 436 (เอกสารเล่มแดง) ซึ่งระบุว่า เป็นโครงการส่งเสริมกำลังของกองทัพ เสนอเข้าสภาเพื่อพิจารณา และผ่านขึ้นกรรมาธิการพิจารณา โดยมีตัวแทนจาก สดง.ด้วยก่อนจะเข้าที่ประชุมสภาเห็นชอบ และประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อ 23 ก.ย.59 ซึ่งกองทัพเรือมีงบประมาณปี 2560 รวมกว่า 41,000 ล้านบาท หากเทียบกับงบประมาณปี 2539 คือ 39,000 ล้านบาท ถือเป็นการเพิ่มเป็นสัดส่วนเหมือนกับเหล่าทัพและส่วนราชการอื่นๆ จึง "ไม่มีอะไรผิดปกติ" ถือว่ากองทัพเรือใช้งบประมาณตามสัดส่วนในฐานะส่วนราชการ เมื่อเทียบกับงบทั้งประเทศกว่าล้านล้านบาท

อีกทั้งในขั้นตอนของกองทัพในการผูกพันงบประมาณตามกฎหมายวิธีงบประมาณ โดยสำนักงบประมาณได้นำเสนอเข้า ครม.อนุมัติเมื่อวันที่ 25 ต.ค.59 ซึ่งเป็นไปตามปีงบประมาณ 2560

ส่วนกรณีการจัดซื้อแบบรัฐต่อรัฐ (จีทูจี) นั้น นายทีศิษฐกล่าวว่า กระทรวงการต่างประเทศได้ชี้แจงว่าไม่ใช่ลักษณะของ "สนธิสัญญา" และยึดการสูงสุดได้ตรวจสอบร่างสัญญาแล้วเป็นเพียง "สัญญาเชิงพาณิชย์" เท่านั้น อีกทั้งสำนักกฤษฎีกาก็ได้ยืนยันลักษณะที่ดำเนินการไปนั้นไม่ใช่ข้อบังคับตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 178 ของ รธน.2560 ก่อนนำเข้า ครม.

ส่วนกระบวนการคัดเลือกจัดซื้อเรือดำน้ำได้มีการทำหนังสือเชิญชวนไป 6 ประเทศ พร้อมเปรียบเทียบคุณสมบัติต่างๆ ที่เสนอมาเพื่อให้เกิดความ "เหมาะสมกับราคา" ทั้งคุณภาพ ประโยชน์ใช้สอย ฐานะของงบที่ มี แล้วนำมาเปรียบเทียบข้อดีข้อเสีย จนได้ข้อสรุปจัดซื้อเรือดำน้ำจากจีน

นายทีศิษฐกล่าวถึงการจัดซื้อแบบจีทูจีว่า บริษัท China Shipbuilding & Offshore Industrial Co., Ltd. ที่ต่อเรือดำน้ำได้รับเงินทางนิติการรัฐบาลจีนให้เป็นตัวแทนรัฐบาลจีน ตั้งแต่ขั้นตอนการต่อเรือ ทดสอบระบบ และฝึกกำลังพลไทย จนนำเรือมาส่งยังไทยในปี 2566 โดยอ้างถึงข้อดีของการจัดซื้อแบบจีทูจี คือ ไม่มีข้อติดขัดด้านการสนับสนุนอะไหล่และยุทธโศปกรณ์ตามสัญญาแน่นอนซึ่งได้รับการรับรองจากรัฐบาลจีน

ทั้งนี้ บริษัทที่สร้างเรือดำน้ำอยู่ภายใต้การติดขัดของรัฐบาลจีน "ไม่มีตัวกลางของกองทัพเรือไทยกับบริษัทจีน" จึงไม่มีปัญหาเรื่องคนกลาง ซึ่งจากการตรวจสอบไม่พบ ซึ่ง สดง.จึงก็ต้องตรวจสอบบริษัทต่อเรือด้วยเช่นกัน

ผู้สื่อข่าวถามว่า สามารถกล่าวได้หรือไม่ว่าการจัดซื้อเรือดำน้ำครั้งนี้โปร่งใสแท้จริง นายทีศิษฐกล่าวว่า "จากที่เราดูจะเรียกว่าจัดซื้อจัดซื้อได้ แต่ดูและประเด็นที่ถามเราก็ไม่เจอจริงๆ ส่วนการใช้จ่ายเว้นปีแค่ วงเงิน 700 ล้านบาท ก็ไม่มีผลกระทบต่องบประมาณโดยรวมของประเทศ และไม่กระทบการใช้จ่ายของประเทศ"

ส่วนในระยะ 7 ปีต่อจากนี้ สดง.สามารถยืนยันหรือยุติโครงการได้หรือไม่หากพบสิ่งผิดปกติ นายทีศิษฐกล่าวว่า "หากพบสิ่งผิดปกติ ซึ่จะเปรียบ ชัดกกว่า ย่อมสามารถแก้ไขได้ เพราะการผูกพันงบประมาณไม่ได้ผูกพันไปหมด แต่เป็นการผูกพันส่วนที่จำเป็นไปก่อนเท่าที่ไม่เป็นการต้องงบประมาณ ซึ่งสำนักงบประมาณมีหน้าที่ต้องดูแลของทุกหน่วยงานอยู่แล้วเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบ"

สำหรับที่มีการวิพากษ์วิจารณ์ว่า สดง.ออกมาตรวจสอบโครงการแต่ละครั้งเป็นการฟอกขาวให้ คสช.และรัฐบาลหรือไม่ นั้น นายทีศิษฐกล่าวว่า ถ้าจะบอกว่าฟอกขาวก็คงฟอกขาวให้หลายกระทรวงและหลายหน่วยงานทั้งเบ็ดเสร็จก็ต้องตามระเบียบและไม่ใช่วิถีคิดพล เพราะหน้าที่ของ สดง.คือ ป้องกันและมือปราบ ถ้าไม่คัดค้านอยู่บนหลักการและข้อเท็จจริง สดง.คงไม่เอาเกียรติภูมิและเอาความเสียหายต่อตำแหน่งหน้าที่ไปติดคคคติดตรงใจใครบางคน เรายินยอมที่จะตรวจสอบประโยชน์เงินแผ่นดิน เรื่องที่มีอิทธิพลนั้นมีเยอะกว่าที่ สดง.ตรวจไหม อันนี้ผมจะไมตอบเลย ขอให้อิสระพิจารณาเอาเอง ใน สดง.ยุคนี้เรายินยอมที่จะไปขู่เข็ญกับใครหรือไม่.