

แนวหน้า

สื่อกับเงินหลวง

โครงการยุทธศาสตร์ชาติถึงถิ่น โดยสำนักนายกรัฐมนตรี จัด "มติชน-สยามสปอร์ต" จัดโรดโชว์โครงการสร้างอนาคตประเทศไทย Thailand 2020

เป็นโครงการประชาสัมพันธ์ผลักดันร่าง พ.ร.บ.ให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมขนส่งของประเทศ พ.ศ. หรือร่างกฎหมายกู้เงิน 2 ล้านล้านบาท เพื่อลงทุนโครงสร้างพื้นฐานของประเทศสมัยรัฐบาลยิ่งลักษณ์

1) โครงการดังกล่าว จัดบริษัท มติชน จำกัด (มหาชน) และบริษัท สยามสปอร์ต ซินดิเคท จำกัด (มหาชน)

แบ่งเป็น 3 สัญญา

รวมมูลค่า 240 ล้านบาท

สัญญาที่ จ.01/2557 สลน. จัดบริษัทมติชนฯ วงเงิน 40 ล้านบาท (ทำสัญญาวันที่ 1 ต.ค. 2556)

สัญญาที่ จ.17/2557 สลน. จัดบริษัทมติชนฯ วงเงิน 100 ล้านบาท (ทำสัญญาวันที่ 11 ต.ค. 2556)

สัญญาที่ จ.18/2557 สลน. จัดบริษัทสยามสปอร์ตฯ วงเงิน 100 ล้านบาท (ทำสัญญาวันที่ 11 ต.ค. 2556)

ทุกสัญญา ใช้วิธีการจัดซื้อจัดจ้างด้วย "วิธีพิเศษ"

ไม่เปิดให้มีการเสนอราคาอย่างกว้างขวาง

แต่เป็นการเชิญเฉพาะรายมาเสนอราคาโดยตรง

2) งานก็คือ จัดให้บริษัทเอกชนจัดนิทรรศการ จัดสัมมนาและประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลโครงการตามกฎหมายกู้เงิน 2 ล้านล้านบาท

ในพื้นที่ภาคอีสาน ภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออก และภาคใต้ รวม 12 จังหวัด

ดำเนินโครงการระหว่างเดือนตุลาคม-พฤศจิกายน 2556

ปลายเดือนธันวาคม 2556 อดีตนายภา ยิ่งลักษณ์ประกาศยุบสภาพอดี

น่าสงสัยว่า ทั้งสองบริษัท เป็นผู้มีความเชี่ยวชาญด้านจัดเวทีระดับนานาชาติของประเทศ จนถึงขนาดว่าทางต้องเจาะจงจำเพาะจ่ายงานไปให้โดยตรงเช่นนี้เลย กระนั้นหรือ?

อนึ่ง ถ้าไปดูการนำเสนอข่าวของทั้งสองเครือข่าย ตั้งแต่ยุครัฐบาลยิ่งลักษณ์ ยุคที่มีการชุมนุมของมวลมหาประชาชน กระทั่งยุคปัจจุบัน อาจจะดูว่าเขาคือรัฐบาลยิ่งลักษณ์กว่า

3) สดง.ได้เคยเข้าไปตรวจสอบโครงการจัดจ้างที่ใช้เงินแผ่นดิน จำนวน 240 ล้านบาทนี้

สดง. ถึงขนาดเคยทำหนังสือ ลงวันที่ 11 มีนาคม 2557 ขอให้ทบทวนการจ่ายเงินในการดำเนินโครงการ Roadshow สร้างอนาคตประเทศไทย Thailand 2020 ของสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี

หนังสือแจ้งไปถึงนายสุรทินนท์ เวชชาชีวะ เลขาธิการนายกรัฐมนตรี

สดง.ระบุว่า การว่าจ้างบริษัทเอกชนเข้ามารับงานนี้ โดยวิธีพิเศษ เป็นการดำเนินการที่ไม่เปิดโอกาสให้มีการแข่งขันราคาอย่างเปิดเผยโปร่งใส และเป็นธรรม ซึ่งอาจจัดจ้างในราคาที่สูงกว่าที่ควรจะเป็น และอาจเข้าข่ายตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 อาจทำให้ทางราชการได้รับความเสียหาย

"..สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ท้าราคาแล้วเห็นว่า โครงการเงินกู้ 2.2 ล้านล้านบาท ยังอยู่ระหว่างการพิจารณาได้เสนอของศาลรัฐธรรมนูญว่า ร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่งของประเทศ พ.ศ.... ได้ตราขึ้นโดยถูกต้องตามรัฐธรรมนูญหรือไม่

และโครงการ Roadshow ดังกล่าว เป็นการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโครงการเงินกู้ 2.2 ล้านล้านบาท เพื่อให้ประชาชนและสาธารณชนได้รับรู้ถึงประโยชน์จากระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมขนส่งของประเทศอย่างกว้างขวางโดยใช้งบประมาณ 240 ล้านบาท ในการจัดจ้างเอกชนดำเนินการจัดโครงการ Roadshow สร้างอนาคตประเทศไทย Thailand 2020 ทุกภาคทั่วประเทศ

โดยมีการดำเนินการจัดนิทรรศการสัมมนา การโฆษณาประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการลงทุนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ซึ่งสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีต้องกำหนดรายละเอียดแผนการดำเนินการ ขอบเขตของงาน และรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่ชัดเจน การดำเนินการต้องมีราคาดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ประชาชนได้รับรู้และเข้าใจอย่างทั่วถึง และกิจกรรมบางส่วนของโครงการ สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีสามารถดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ได้ โดยดำเนินการจัดจ้างเอกชนเฉพาะงานในส่วนที่สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีไม่สามารถดำเนินการเอาได้ และการที่สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีใช้งบประมาณโครงการประชาสัมพันธ์ 240 ล้านบาท จัดจ้างโดยวิธีพิเศษ โดยให้เอกชนดำเนินการทั้งหมด จึงเป็นการดำเนินการที่ไม่เปิดโอกาสให้มีการแข่งขันราคาอย่างเปิดเผยโปร่งใส และเป็นธรรม ซึ่งอาจจัดจ้างในราคาที่สูงกว่าที่ควรจะเป็น และอาจเข้าข่ายตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ.2542 อาจทำให้ทางราชการได้รับความเสียหาย

จึงขอให้สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีทบทวนการดำเนินการใช้จ่ายเงินโครงการดังกล่าวให้เป็นไปตามกฎหมายระเบียบข้อบังคับและแบบแผนของทางราชการโดยเคร่งครัด เพื่อให้การจ่ายเงินแผ่นดินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพเป็นการป้องกันมิให้เกิดความเสียหายต่อการใช้จ่ายเงินของแผ่นดิน ซึ่งหากมีการเบิกจ่ายไม่ถูกต้อง จะต้องรับผิดชอบในการเบิกจ่ายเงินนั้น..."

4) สุดท้ายแล้ว ศาลรัฐธรรมนูญก็มีคำวินิจฉัยให้ร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการขนส่งของประเทศ พ.ศ.... หรือ พ.ร.บ.เงินกู้ 2 ล้านล้านบาทตกไป เนื่องจากไม่ชอบทั้งกระบวนการออกกฎหมาย และเนื้อหาขัดต่อรัฐธรรมนูญ

ย้ำ... ศาลไม่ใช่ว่าตัดสินว่าโครงการไม่ดี แต่พิพากษาวิธีการจะกู้เงินผ่านกฎหมายเฉพาะกิจว่าไม่ถูกต้อง ทำลายวินัยการเงินการคลังของแผ่นดิน ขัดรัฐธรรมนูญ

แทนที่ไปทำการโรดโชว์นั้น บางส่วนให้ข้อมูลเกินไปกว่าโครงการในวงเงินกู้ 2 ล้านๆ ด้วยซ้ำ เพราะในวงเงินดังกล่าวรอให้ความเร็วสูงไปไม่ถึงอุดรธานี-หนองคาย ถ้าจะสร้างเพิ่ม ต้องหาเงินมาเพิ่มอีกต่างหาก แต่เอาไปโฆษณาถึงโน่นด้วย

5) น่าสงสัยว่า ปัจจุบัน การตรวจสอบในเรื่องเหล่านี้ ไปถึงไหนแล้ว

สื่อก็ไม่เห็นสนใจชุดๆ

ต่างจากหลายๆ เรื่อง ที่มีราคากลาง มีการเสนอราคาแข่งขัน แต่สื่อบางสำนักเล่นดีไซส์ข่าว ราวกับมีการโกงกินอย่างจะแจ้ง ทูจรีดอย่างร้ายแรงชนิดไม่เคยมีมาก่อน ทั้งๆ ที่ ลองเทียบเคียงกับกรณีของธุรกิจสื่อเองบางสำนักเคยหากินกับโครงการของรัฐบาลในอดีตเท่าๆ

มูลค่าโครงการสูงกว่า

กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่มีประมุขแข่งขัน

การตรวจสอบความเหมาะสม จริยธรรมในฐานะองค์กรสื่อไปรับงานกินเงินหลวง

หรือแม้แต่ประเด็นคดี-อุกกฎหมาย เป็นอย่างไร?

สารส้ม