

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี ได้ดำเนินการจัดซื้อกล้องโทรทัศน์วงจรปิดชนิดคงที่พร้อมติดตั้งบริเวณแยกต่างๆ ในเขตเทศบาลฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๒ จำนวน ๔๖ กล้อง ๖ จุด จำนวนเงิน ๑๔,๖๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท และปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔ ได้ดำเนินการจัดซื้อกล้องโทรทัศน์วงจรปิดชนิดคงที่ จำนวน ๑๑๗ กล้อง และกล้องโทรทัศน์วงจรปิดชนิดหมุนสาย จำนวน ๒ กล้อง ติดตั้ง ๒๐ จุด จำนวนเงิน ๑๘,๔๘๑,๐๐๐.๐๐ บาท และปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ ได้ดำเนินการโครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในเขตเทศบาลฯ เพื่อใช้ในการรักษาความปลอดภัย ซึ่งประกอบด้วยกล้องโทรทัศน์วงจรปิดแบบชนิดคงที่ติดตั้งตามจุดต่างๆ ภายในเขตเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี จำนวน ๓๑๖ กล้อง ๗๑ จุด จำนวนเงิน ๘๘,๕๐๐,๐๐๐.๐๐ บาท โดยมีห้องควบคุมการทำงานของระบบทั้งหมดอยู่ที่ศูนย์ควบคุมบริเวณอาคารเอนกประสงค์ชั้น ๒ สำนักงานเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี จากการตรวจสอบ พบประเด็นข้อตรวจพบและข้อสังเกต สามารถสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

ข้อตรวจพบที่ ๑ การดำเนินงานโครงการไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด

ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ ได้ดำเนินการโครงการติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในเขตเทศบาลฯ จำนวน ๓๑๖ กล้อง ๗๑ จุด ประกอบด้วยซอฟต์แวร์บริหารจัดการระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด จำนวน ๔๘๑ ชุด เพื่อใช้สำหรับกล้องโทรทัศน์วงจรปิดปีงบประมาณ ๒๕๖๐ จำนวน ๓๑๖ ชุด และใช้สำหรับเชื่อมโยงกับระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดระบบเดิมจำนวน ๑๖๕ ชุด (ปีงบประมาณ ๒๕๕๒ จำนวน ๔๖ ชุด และปีงบประมาณ ๒๕๕๔ จำนวน ๑๑๙ ชุด) เพื่อให้สามารถดูภาพทั้งหมดได้ทันทีที่ศูนย์ควบคุมการทำงานของระบบ จากการตรวจสอบพบว่า

๑.๑ กล้องโทรทัศน์วงจรปิดบางส่วนไม่พร้อมใช้งาน

จากการตรวจสอบสังเกตการณ์ความพร้อมในการใช้งานของระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดทั้งหมด จำนวน ๔๘๑ กล้อง ๙๖ จุด พบว่า กล้องโทรทัศน์วงจรปิดไม่พร้อมใช้งานหรือไม่สามารถแสดงภาพทางจอแสดงภาพได้ครบทุกตัว จำนวน ๔๖ จุด หรือคิดเป็นร้อยละ ๔๗.๙๒ หากพิจารณาในเรื่องของจำนวนกล้องทั้งหมดที่ตรวจสอบจำนวน ๔๘๑ กล้อง ปรากฏว่า มีกล้องโทรทัศน์วงจรปิดจำนวน ๓๒๒ กล้อง หรือคิดเป็นร้อยละ ๖๖.๙๔ สามารถแสดงภาพทางจอแสดงภาพได้ และอีกจำนวน ๑๕๙ กล้อง หรือคิดเป็นร้อยละ ๓๓.๐๔ ไม่พร้อมใช้งานหรือไม่สามารถแสดงภาพทางจอแสดงภาพได้ โดยแยกเป็นระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่จัดซื้อในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ ไม่พร้อมใช้งานจำนวน ๖๒ กล้อง จากทั้งหมด ๓๑๖ กล้อง หรือคิดเป็นร้อยละ ๑๙.๖๒ และระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดปีงบประมาณ ๒๕๕๔ จำนวน ๕๖ กล้อง จากทั้งหมด ๑๑๙ กล้อง หรือคิดเป็นร้อยละ ๔๗.๐๖ และระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดปีงบประมาณ ๒๕๕๒ จำนวน ๔๑ กล้อง จากทั้งหมด ๔๖ กล้อง หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๙.๑๓ ที่ไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้

๑.๒ ซอฟต์แวร์บริหารจัดการระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดบางส่วนไม่สามารถใช้งานได้

จากการตรวจสอบ พบว่า ซอฟต์แวร์บริหารจัดการระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด จำนวน ๙๕ ชุด คิดเป็นเงินจำนวน ๙๗๔,๒๒๕.๐๐ บาท ไม่สามารถใช้งานกับกล้องโทรทัศน์วงจรปิดได้ เนื่องจากซอฟต์แวร์บริหารจัดการระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดจำเป็นต้องใช้งานควบคู่กับกล้องโทรทัศน์วงจรปิด แต่ปรากฏว่ากล้องโทรทัศน์วงจรปิดระบบเดิมเกิดความชำรุดมาเป็นเวลานาน

ไม่สามารถแสดงภาพได้ ประกอบกับกล้องโทรทัศน์วงจรปิดระบบเดิมมีอายุการใช้งานที่ค่อนข้างนาน โดยประมาณ ๘ – ๑๐ ปี (ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๒ และปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๔) และไม่มี การซ่อมแซมหรือบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอย่างสม่ำเสมอ จึงไม่สามารถตรวจสอบได้ว่า เกิดความชำรุดและไม่สามารถใช้งานได้ตั้งแต่เมื่อใด

๑.๓ จุดติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ

จากการตรวจสอบ พบว่า การติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดได้กำหนดจุดติดตั้งเฉพาะ บริเวณถนนและทางแยกเท่านั้น ซึ่งเน้นการจับภาพสภาพการจราจรเป็นหลัก แต่ไม่กำหนดจุดติดตั้งใน บริเวณอื่นๆ เช่น สถานที่ท่องเที่ยว สวนสาธารณะ บริเวณจุดอับหรือจุดเสี่ยงต่างๆ ที่อาจก่อให้เกิด ความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนได้ นอกจากนี้ พบว่า การกำหนดจุดติดตั้ง กล้องโทรทัศน์วงจรปิดโดยส่วนใหญ่ตรงกับข้อมูลที่ได้รับการเสนอจากการประชุมประชาคมจำนวน ๕๓ จุด จากทั้งหมด ๗๑ จุด หรือคิดเป็นร้อยละ ๗๔.๖๕ และกำหนดจุดติดตั้งกล้องไม่ตรงกับข้อมูล ที่ได้รับการเสนอจากการประชุมประชาคม จำนวน ๑๘ จุด หรือคิดเป็นร้อยละ ๒๕.๓๕

๑.๔ จุดติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดบางจุดมีความซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น

จากการตรวจสอบสังเกตการณ์จุดติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเฉพาะจุดที่เพิง ดำเนินการติดตั้งในปีงบประมาณ ๒๕๖๐ จำนวน ๗๑ จุด จำนวน ๓๑๖ กล้อง พบว่า จุดติดตั้ง กล้องโทรทัศน์วงจรปิดของเทศบาลที่เพิงดำเนินการติดตั้งมีความซ้ำซ้อนกับกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของ หน่วยงานอื่นๆ จำนวน ๙ จุด จำนวน ๔๑ กล้อง คิดเป็นเงินจำนวน ๓,๓๗๒,๔๕๕.๐๐ บาท

ก่อให้เกิดผลกระทบทำให้เกิดความสูญเปล่าของงบประมาณที่ใช้ในการจัดทำโครงการ หาก โครงการไม่สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ เป็นจำนวนเงิน ๘,๘๑๐,๖๘๐.๐๐ บาท และหน่วยงานสูญเสียโอกาสในการนำเงินงบประมาณแผ่นดิน เพื่อดำเนินโครงการที่มีความ จำเป็นเร่งด่วนมากกว่า

สาเหตุสำคัญเกิดจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดระบบเดิมส่วนใหญ่มีอายุการใช้งานที่ค่อนข้างมาก รวมทั้งการเสื่อมสภาพของตัวกล้องโทรทัศน์วงจรปิดและอุปกรณ์ และขาดการซ่อมแซมหรือการดูแล บำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอย่างสม่ำเสมอ และบางส่วนไม่มีการซ่อมแซมมาเป็นเวลานาน รวมทั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่ยังอยู่ในระยะประกันไม่ดำเนินการดูแลบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพพร้อม ใช้งานได้ สำหรับการกำหนดจุดติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในบางจุดไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ กำหนดในครั้งแรกเนื่องจากการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ของโครงการที่ กำหนดในแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ.๒๕๕๙ – ๒๕๖๑) รวมทั้งไม่จัดทำเอกสารการเสนอขออนุมัติโครงการ หรือรายละเอียดโครงการซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการวางแผนที่จะทำให้หน่วยงานบรรลุผลสำเร็จตาม เป้าหมาย ตลอดจนขาดการบูรณาการระหว่างหน่วยงานในพื้นที่

ข้อเสนอแนะ

๑. ในกรณีที่ระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดมีการชำรุดหรือไม่อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน ควร ดำเนินการตรวจสอบหรือดูแลให้ระบบกล้องวงจรปิดอยู่ในสภาพพร้อมใช้งานได้ตลอดเวลา โดยเฉพาะ สัญญาที่ยังอยู่ในระยะเวลาประกันจะต้องเร่งดำเนินการให้ผู้รับจ้างดำเนินการแก้ไขให้แล้วเสร็จภายใน ระยะเวลาที่กำหนด

๒. ในโอกาสต่อไป การจัดทำโครงการควรมีความสอดคล้องและสัมพันธ์กัน สามารถตอบสนองความต้องการหรือแก้ไขปัญหาได้ รวมทั้งควรมีการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่มีระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในพื้นที่เดียวกัน เพื่อให้การใช้ประโยชน์ระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดของหน่วยงานมุ่งสู่ผลสัมฤทธิ์ร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ประหยัดและคุ้มค่า

๓. ในกรณีการติดตั้งกล้องบนเสาไฟฟ้าต้นเดียวกันหรือบริเวณเดียวกันกับหน่วยงานอื่นในพื้นที่ให้ประสานกับหน่วยงานอื่นในการปรับมุมกล้องให้อยู่ในสภาพไม่ซ้ำซ้อนกันและได้ข้อมูลภาพครอบคลุมทั้งบริเวณนั้น เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่า

ข้อตรวจพบที่ ๒ การดำเนินงานโครงการบางส่วนเป็นไปโดยไม่ประหยัด

๒.๑ เกณฑ์การกำหนดราคากลางและคุณลักษณะพื้นฐานของระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด

จากการตรวจสอบพบว่า คณะกรรมการกำหนดราคากลางและคุณลักษณะได้กำหนดราคากลาง เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๐ โดยใช้หลักเกณฑ์การคำนวณราคากลางงานจัดซื้อครุภัณฑ์ไฟฟ้าและวิทยุ (โครงการติดตั้งกล้องวงจรปิดในเขตเทศบาลนครสุราษฎร์ธานี) ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๕ อ้างตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๒๑.๕/ว ๒๗ ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๕๕ ซึ่งเป็นหลักเกณฑ์การคำนวณราคากลางงานก่อสร้างของทางราชการ โดยไม่ได้นำหลักเกณฑ์ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม มาใช้ในการกำหนดราคากลางฯ

นอกจากนี้ คณะกรรมการกำหนดราคากลางฯ ได้กำหนดราคากลางตามการอนุมัติจากการประชุมคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย ครั้งที่ ๘/๒๕๕๙ วันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๙ ซึ่งเป็นการพิจารณาเฉพาะในส่วนที่เป็นอุปกรณ์ระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเท่านั้น จำนวน ๗ รายการ การกำหนดราคากลางใช้ราคาอ้างอิงโดยการสืบราคาท้องตลาดจำนวน ๓ รายการ พบว่า การกำหนดราคากลางในส่วนของตัวกล้องโทรทัศน์วงจรปิดและอุปกรณ์ประกอบอื่นๆ ได้ใช้ราคาจากบริษัทซิสทรอนิกส์ จำกัด ตามใบเสนอราคาลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๙ มาดำเนินการจัดทำราคากลางเสนอคณะกรรมการบริหารและจัดหาระบบคอมพิวเตอร์ของกระทรวงมหาดไทย และผ่านการพิจารณาอนุมัติจากคณะกรรมการฯ เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๙ และได้นำผลการอนุมัติดังกล่าวในการกำหนดราคากลางของโครงการฯ เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๐ แต่เทศบาลฯ ได้ดำเนินการจัดซื้อโดยการประกวดราคาซื้อด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ (ครั้งที่ ๒) เมื่อวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๐

ทั้งนี้ การใช้ราคาท้องตลาดโดยสืบราคาจากท้องตลาดรวมทั้งเว็บไซต์ดังกล่าวข้างต้นเป็นราคาอ้างอิงที่ไม่อยู่ในช่วงเวลาใกล้เคียงกับช่วงเวลาดำเนินการ ซึ่งมีระยะเวลา ๔๒๑ วัน (ตั้งแต่วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๕๙ ถึงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๐) ซึ่งในทางปฏิบัติแล้วราคาตามท้องตลาดที่ได้สืบราคามาอาจมีการเปลี่ยนแปลง ทำให้การกำหนดราคากลางไม่เป็นปัจจุบันในช่วงระยะเวลาดำเนินการต้องดำเนินการขอใบเสนอราคาอีกครั้ง เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างถูกต้องตามหลักการตั้งงบประมาณฯ

๒.๒ การกำหนดราคากลางไม่สอดคล้องกับรายละเอียดและคุณลักษณะเฉพาะ

จากการตรวจสอบ พบว่า คณะกรรมการกำหนดราคากลางฯ ได้คำนวณราคากลางเป็นเงินจำนวน ๘๒,๑๑๔,๘๕๕.๐๐ บาท ซึ่งมีรายการซอฟต์แวร์บริหารจัดการระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (ลงเครื่อง Server) จำนวน ๑๓ เครื่อง ราคาต่อหน่วย ๒๕๐,๐๐๐.๐๐ บาท คิดเป็นเงิน ๓,๒๕๐,๐๐๐.๐๐ บาท รวมอยู่ด้วย แต่เทศบาลฯ ไม่ได้กำหนดรายละเอียดและคุณลักษณะของรายการซอฟต์แวร์บริหาร

จัดการระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (ลงเครื่อง Server) จำนวน ๑๓ เครื่อง ไว้ในขั้นตอนการกำหนดขอบเขตงาน (Term of Reference : TOR) ทำให้รายการซอฟต์แวร์บริหารฯ ดังกล่าวไม่ปรากฏทั้งในสัญญาจ้างและใบตรวจรับพัสดุ แต่รายการดังกล่าวได้ถูกคำนวณไว้ในขั้นตอนการกำหนดราคากลางรวมอยู่ด้วยแล้ว

๒.๓ อุปกรณ์บางรายการมีมากเกินไปจนความจำเป็นหรือใช้ประโยชน์ค่อนข้างน้อย

จากการตรวจสอบพบว่า อุปกรณ์บางรายการมีจำนวนมากเกินความจำเป็น โดยไม่ได้ใช้ประโยชน์ รายละเอียด ดังนี้

๑) เครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับแสดงภาพกล้องโทรทัศน์วงจรปิด จำนวน ๑๐ เครื่อง พบว่า จอคอมพิวเตอร์แบบ LED ขนาดไม่น้อยกว่า ๒๒ นิ้ว จำนวน ๗ ตัว และหน่วยประมวลผลกลาง (CPU) จำนวน ๔ ตัว ได้นำไปใช้สำหรับงานการควบคุมการทำงานของระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด และใช้สำหรับให้ประชาชนที่ต้องการดูภาพย้อนหลังจากกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่บ้านพักไว้เท่านั้น สำหรับจอคอมพิวเตอร์ฯ อีกจำนวน ๓ ตัว หน่วยประมวลผลกลาง (CPU) จำนวน ๒ ตัว ได้นำไปใช้สำหรับงานอื่นๆ ของสำนักปลัดเทศบาลฯ และหน่วยประมวลผลกลาง (CPU) จำนวน ๔ ตัว ไม่ได้ใช้งาน ดังนั้น จึงแสดงให้เห็นว่าเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับแสดงภาพกล้องโทรทัศน์วงจรปิด จำนวน ๔ เครื่อง มีความเพียงพอสำหรับการใช้งาน

๒) โทรทัศน์แอลอีดี (LED TV) ขนาดไม่น้อยกว่า ๔๖ นิ้ว จากการตรวจสอบ พบว่า เปิดใช้งานค่อนข้างน้อย เนื่องจากเจ้าหน้าที่ประจำห้องศูนย์ควบคุมฯ เปิดใช้งานสำหรับการตรวจเช็คเพื่อดูภาพรวมของกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในแต่ละจุดเท่านั้น

๓) การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะกล้องโทรทัศน์วงจรปิด พบว่า การใช้งานจากระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดโดยส่วนใหญ่เป็นการให้บริการสำหรับประชาชนที่ต้องการขอภาพบันทึกกล้องโทรทัศน์วงจรปิดในกรณีต่างๆ เช่น เกิดเหตุลักทรัพย์ และเกิดอุบัติเหตุ เป็นต้น ซึ่งเป็นการใช้งานของกล้องโทรทัศน์วงจรปิดสำหรับงานรักษาความปลอดภัยทั่วไป การกำหนดคุณลักษณะเฉพาะกล้องโทรทัศน์วงจรปิดชนิดคงที่ ๕ ล้านพิกเซล ชนิดใช้ภายนอกอาคาร มีความละเอียดของภาพไม่น้อยกว่า ๒,๕๙๒x๑,๙๔๔ pixel หรือไม่น้อยกว่า ๕,๐๓๘,๘๔๘ pixel จึงไม่สอดคล้องกับลักษณะการใช้งาน และเป็นการกำหนดคุณลักษณะที่สูงเกินความจำเป็นต่อลักษณะการใช้งานและไม่เกิดความประหยัด

ก่อให้เกิดผลกระทบทำให้ไม่ได้ราคากลางที่แท้จริง ซึ่งอาจสูงกว่าหรือต่ำกว่าความเป็นจริง ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงของราคา ทำให้ได้กล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่ล้าสมัย และทำให้การใช้จ่ายเงินแผ่นดินเป็นไปโดยไม่ประหยัด เกิดความไม่คุ้มค่าในการใช้จ่ายงบประมาณในการจัดทำโครงการ

สาเหตุสำคัญเกิดจากคณะกรรมการฯ ไม่ให้ความสำคัญกับการสืบราคาตลาดอย่างรอบด้าน ทำให้การคำนวณราคากลางไม่มีความเหมาะสมและเป็นไปตามหลักการทางวิชาการ และไม่สอดคล้องตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบัน นอกจากนี้ยังขาดความรู้ความสามารถในเรื่องเกี่ยวกับการจัดหากล้องโทรทัศน์วงจรปิด รวมทั้งขาดความละเอียดรอบคอบในการดำเนินการจนส่งผลให้การกำหนดราคากลางไม่สอดคล้องกับข้อกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของโครงการ ตลอดจนเจ้าหน้าที่ไม่ได้มีการสำรวจความพร้อม ความจำเป็นในการใช้อุปกรณ์ต่างๆ อย่างครอบคลุมว่ามีความต้องการหรือ

ความจำเป็นในการใช้อุปกรณ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องมาน้อยเพียงใด โดยมีการสำรวจเฉพาะประเภทและจำนวนกล้องโทรทัศน์วงจรปิดที่ต้องการ ซึ่งยังไม่เพียงพอเพราะยังมีอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องในโครงการอีกเป็นจำนวนมาก

ข้อเสนอแนะ

๑. กำชับให้คณะกรรมการกำหนดราคากลางและกำหนดคุณลักษณะเฉพาะดำเนินการจัดทำราคากลางในโอกาสต่อไปให้มีความถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปตามหลักวิชาการ ตลอดจนสอดคล้องตามสภาวการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

๒. ในโอกาสต่อไป ควรคำนึงถึงความคุ้มค่าของการใช้เงินงบประมาณแผ่นดิน โดยต้องมีการสำรวจความพร้อม ความต้องการ และความจำเป็นในการใช้งานอุปกรณ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อนำมาประกอบในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณจัดซื้อครุภัณฑ์ตามโครงการต่อไป

๓. จัดให้มีการติดตามประเมินผลการดำเนินโครงการที่ได้ดำเนินไปแล้ว เพื่อตรวจสอบการใช้งานจริง การใช้ประโยชน์ของครุภัณฑ์หรืออุปกรณ์ต่างๆ ตามโครงการในระยะที่ผ่านมาเพื่อที่จะได้ทราบว่า ยังคงมีอุปกรณ์ในรายการที่มีความสำคัญควรกำหนดให้มีต่อไป หรือมีรายการใดที่ไม่มีความจำเป็นไม่มีการใช้งาน หรือมีการใช้งานไม่คุ้มค่ากับงบประมาณที่ใช้ไป ควรตัดรายการดังกล่าวออกไปสำหรับการจัดทำโครงการระยะต่อไป

๔. สำหรับครุภัณฑ์หรืออุปกรณ์ต่างๆ ที่ไม่มีการใช้ประโยชน์ ให้หาแนวทางเพื่อให้มีการใช้ประโยชน์ต่อไป

ข้อสังเกต อุปกรณ์บางรายการไม่เป็นไปตามรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ

จากการตรวจสอบ พบว่า ผู้รับจ้างได้ดำเนินการติดตั้งเครื่องปรับอากาศขนาด ๒๒,๒๕๒.๔๒ BTU ซึ่งไม่เป็นไปตามคุณลักษณะที่กำหนด จำนวน ๔ เครื่อง ราคาเครื่องละ ๓๐,๐๐๐.๐๐ บาท คิดเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น ๑๒๐,๐๐๐.๐๐ บาท และจากการสอบถามคณะกรรมการตรวจรับงานจ้าง พบว่า คณะกรรมการฯ ได้ตรวจรับเครื่องปรับอากาศ จำนวน ๔ ชุด ภายหลังจากติดตั้งเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยตรวจดูเฉพาะรุ่นและยี่ห้อตรงตามที่เสนอราคา ต่อมาภายหลังคณะกรรมการฯ ทราบว่า เครื่องปรับอากาศรุ่นและยี่ห้อดังกล่าวมีขนาดบีทียูไม่ตรงตามคุณลักษณะที่กำหนด จึงได้แจ้งให้ผู้รับจ้างดำเนินการเปลี่ยนเครื่องปรับอากาศทั้ง ๔ ชุด ให้เป็นไปตามคุณลักษณะที่กำหนด ซึ่งเป็นการดำเนินการภายหลังจากเจ้าหน้าที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเข้าตรวจสอบ ก่อให้เกิดผลกระทบทำให้การใช้จ่ายงบประมาณโครงการเกิดความไม่คุ้มค่า เกิดความไม่ประหยัด โดยคิดจากวงเงินงบประมาณที่ไม่เป็นไปตามรายละเอียดคุณลักษณะที่กำหนด เป็นเงินจำนวน ๑๒๐,๐๐๐.๐๐ บาท รวมทั้งการดำเนินโครงการที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี หรือแบบแผนการปฏิบัติราชการ ทำให้เกิดความผิดพลาดและปฏิบัติงานไม่ถูกต้อง การดำเนินการอาจไม่เกิดความโปร่งใส

ข้อเสนอแนะ

ในโอกาสต่อไป หากมีการดำเนินการโครงการในลักษณะเช่นเดียวกันนี้อีก เห็นควรกำชับให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องปฏิบัติงานให้เป็นไปโดยถูกต้องตามระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี และระเบียบแบบแผนของทางราชการอย่างเคร่งครัด