

รายงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

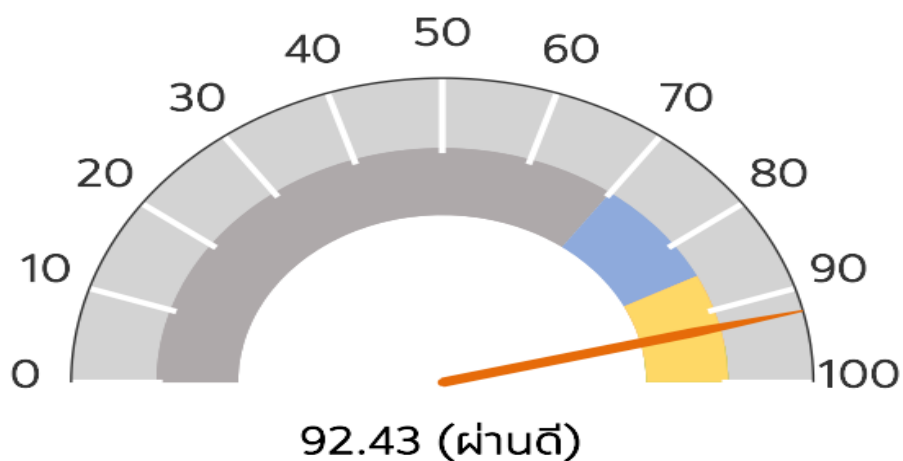
1. สรุปภาพรวมผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน จำแนกคะแนนราย
ตัวชี้วัดและการจัดลำดับ



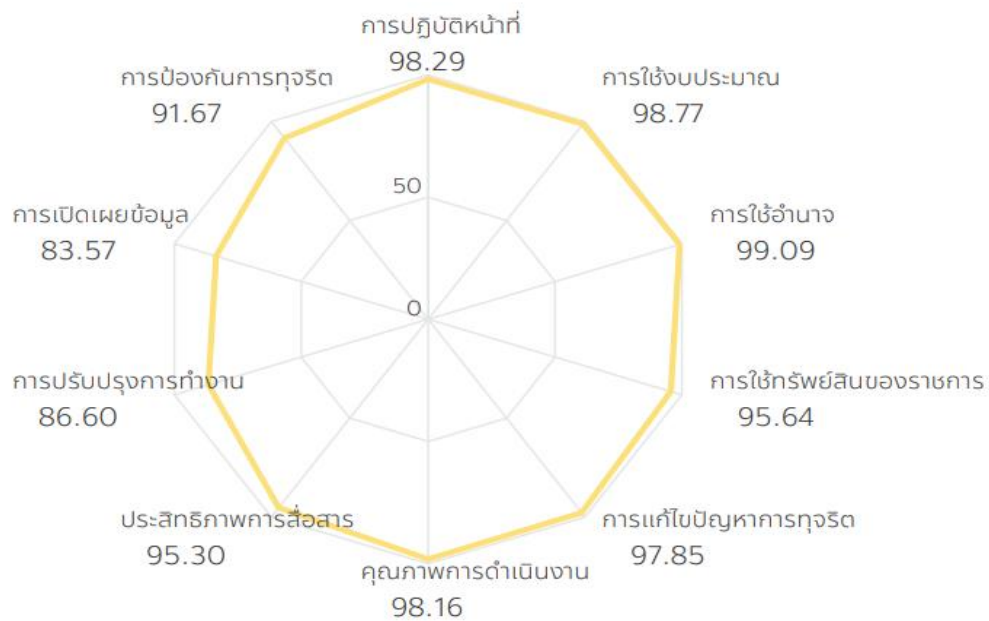
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 2 ของหน่วยงานประเภท องค์การอิสระ



● ต้องปรับปรุงโดยด่วน	● ต้องปรับปรุง
● ผ่าน	● ผ่านดี
● ผ่านดีเยี่ยม	



สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้คะแนนรวม 92.43 คะแนน ผลการประเมิน “ผ่านดี” ได้คะแนนเป็นอันดับที่ 2 ประเภทองค์กรอิสระ (5 หน่วยงาน)

2. สรุปคะแนนสูงสุด – ต่ำสุด รายตัวชี้วัด

คะแนนสูงสุด – ต่ำสุด รายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน	แบบเก็บคะแนน		
			IIT (ค่าน้ำหนัก 30)	EIT (ค่าน้ำหนัก 30)	OIT (ค่าน้ำหนัก 40)
1	การใช้อำนาจ	99.09	✓		
2	การใช้งบประมาณ	98.77	✓		
3	การปฏิบัติหน้าที่	98.29	✓		
4	คุณภาพการดำเนินงาน	98.16		✓	
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	97.85	✓		
6	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	95.64	✓		
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	95.30		✓	
8	การป้องกันการทุจริต	91.67			✓
9	การปรับปรุงระบบการทำงาน	86.60		✓	
10	การเปิดเผยข้อมูล	83.57			✓

3. ข้อมูลผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

3.1 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด จำนวน 613 คน พบว่า

3.1.1 เพศ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 432 คน คิดเป็นร้อยละ 70.47 รองลงมาคือ เพศชาย จำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 29.36 และเพศอื่น ๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.17 ตามลำดับ

3.1.2 อายุ ส่วนใหญ่อายุ 41 – 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.95 รองลงมาคืออายุ 51 – 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.85 อายุ 31 – 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.21 อายุ 20-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 7.66 และอายุมากกว่า 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 0.33 ตามลำดับ

3.1.3 ระดับการศึกษา ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็น ร้อยละ 60.52 รองลงมาคือ ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 39.48 ตามลำดับ

3.1.4 ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ส่วนใหญ่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 74.38 รองลงมา 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 14.36 และ 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 11.26 ตามลำดับ

3.1.5 เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง/ระดับใด ส่วนใหญ่เป็นข้าราชการ คิดเป็นร้อยละ 74.56 รองลงมาคือผู้อำนวยการ คิดเป็นร้อยละ 21.53 ผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 3.26 และ ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง คิดเป็นร้อยละ 0.65 ตามลำดับ

3.2 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด จำนวน 491 คน พบว่า

3.2.1 ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 448 คน คิดเป็นร้อยละ 91.24 รองลงมาคือ เพศชาย จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 8.36 และเพศอื่น ๆ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.40 ตามลำดับ

3.2.2 อายุ ส่วนใหญ่อายุ 41 – 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 54.58 รองลงมาคืออายุ 51 – 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 32.38 อายุ 31 – 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 10.38 อายุ 20-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 2.04 และมากกว่า 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 0.61 ตามลำดับ

3.2.3 ระดับการศึกษา ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 52.75 รองลงมาคือ ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 44.60 อนุปริญญาหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 1.84 มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 0.61 และการศึกษาอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 0.20 ตามลำดับ

3.2.4 สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน ส่วนใหญ่เป็นหน่วยงานของรัฐ คิดเป็นร้อยละ 95.73 รองลงมาคือ บุคคลทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 3.05 และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 1.22 ตามลำดับ

3.2.5 เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน ส่วนใหญ่เป็นงานหลักของหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 63.75 รองลงมาคือ งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ คิดเป็นร้อยละ 20.37 งานอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 11.81 และงานสนับสนุนอื่น เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 4.07

3.3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ประเมินเลือกตอบมีหรือไม่มี โดยระบุคำตอบ และให้ผู้ประเมินแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชน โดยการเปิดเผยข้อมูลของข้อคำถาม ทั้ง 35 ข้อ โดยส่งคำตอบไปตาม URL ที่เชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงานลงในระบบ ITAS

4. สรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีผลคะแนนการประเมินที่ได้คะแนนต่ำกว่า 95 คะแนน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (OIT) ได้ 91.67 คะแนน ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน (EIT) ได้ 86.60 คะแนน และตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (OIT) ได้ 83.57 คะแนน โดยหากพิจารณาเป็นรายข้อคำถามที่ได้คะแนนต่ำสามารถสรุปได้ดังนี้

ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (OIT) ได้ 91.67 คะแนน มีสาเหตุ ดังนี้

1. ข้อ ๐30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ได้ 0 คะแนน เนื่องจาก ผู้ประเมินให้ความเห็นว่าไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดต้องเป็นการประเมินในประเด็นเกี่ยวข้องกับสินบน จากรายละเอียดข้อมูล รูปแบบพฤติกรรมและมาตรการป้องกันความเสี่ยง ไม่ตรงประเด็นด้านสินบน

ข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยควรมีการทบทวนและวิเคราะห์เพื่อค้นหาความเสี่ยงการทุจริตในรูปแบบที่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมีเรียก/รับสินบน เพื่อแลกกับการที่เจ้าหน้าที่จะปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือละเว้นการปฏิบัติ ไม่ว่าการกระทำนั้นจะชอบหรือไม่ชอบด้วยหน้าที่ ใน 4 กระบวนงาน คือ

- (1) การอนุมัติ อนุญาต
- (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
- (3) การจัดซื้อจัดจ้าง
- (4) การบริหารงานบุคคล

ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน (EIT Public) ได้ 86.60 คะแนน มีสาเหตุ ดังนี้

1. ข้อ e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ได้ 85.02 คะแนน เนื่องจาก มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร

ข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย

2. ข้อ e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ ได้ 53.33 คะแนน เนื่องจาก มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ซึ่งในข้อคำถาม ข้อ e9 นี้ได้คะแนนการประเมิน 53.33 คะแนน เป็นคะแนนที่ต่ำที่สุดในทุกข้อคำถาม ซึ่งเกิดจากการตั้งคำถามของผู้ประเมินที่ถามว่า ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ และคำตอบมี ไม่เคย กับ เคย เท่านั้น โดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ไม่ใช่หน่วยงานให้บริการโดยตรงกับประชาชนเป็นงานหลัก จึงมีระบบ (E-Service) เช่น การรับเรื่องร้องเรียน การตอบคำถามมาตรา 57 และตอบคำถามทั่วไป ซึ่งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่จะใช้บริการออนไลน์ (E-Service) ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินนั้น ส่วนใหญ่เป็นประเภทที่จำเพาะเจาะจง ทำให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่เข้ามาตอบคำถามของหน่วยงาน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นประเภททั่วไปที่ไม่ได้มีปัญหาหรือมีประเด็นที่จะสอบถามหน่วยงาน ทำให้ตอบคำถามข้อนี้ว่าไม่เคยใช้บริการผ่านระบบออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (OIT) ได้ 83.57 คะแนน

1. ข้อ 08 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี ได้ 50 คะแนน เนื่องจาก ผู้ประเมินให้ความเห็นว่า ขาดองค์ประกอบของข้อมูล แสดงผลความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานประจำปี พ.ศ. 2567 เพราะว่า พรบ. งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีความล่าช้า ประกาศบังคับใช้ไม่ทัน ในวันที่ 1 ตุลาคม 2566 จึงให้ใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ไปพลางก่อน) โดย สตง. ได้ใช้แบบจัดทำแผน / รายงานผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไปพลางก่อน (แบบ สงป. 301) ของสำนักงบประมาณตอบข้อคำถาม

ข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลแผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน เพื่อให้สาธารณชนรับทราบถึงแผนการดำเนินงานประจำปี และความก้าวหน้าที่หน่วยงานได้ดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ อันเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบหรือให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานได้

2. ข้อ 014 รายงานการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ได้ 50 คะแนน เนื่องจากผู้ประเมินให้ความเห็นว่าไม่ได้เผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ excel โดย สตง. ได้จัดทำรายงานการจัดซื้อจัดจ้าง ข้อ 014 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยมีการลงข้อมูลครบถ้วนทุกรายการ เป็นไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการจัดหาพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ตามแบบฟอร์มไฟล์ Excel ที่ผู้ประเมินกำหนด แต่เผยแพร่ในรูปแบบไฟล์นามสกุล .pdf จุดประสงค์เพื่อความปลอดภัยของข้อมูลป้องกันการนำข้อมูลไปเปลี่ยนแปลงแก้ไข

ข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลรายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุในหมวดงบประมาณ ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วม และสร้างความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน

3. ข้อ 016 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ได้ 50 คะแนน เนื่องจากผู้ประเมินให้ความเห็นว่าข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบ ๐16 ระบุข้อมูลไม่ครบในช่อง (10) เลขที่โครงการ เนื่องจากการจัดซื้อจัดจ้าง ของ สตง. ไม่ต้องดำเนินการในระบบ e-GP จึงไม่มีเลขที่โครงการ ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค 0405.4/ว 322 ลงวันที่ 24 สิงหาคม 2560 เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างผ่านระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government Procurement : e-GP) ข้อ 2.2 การจัดซื้อจัดจ้าง

ข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน ซึ่งเป็นข้อมูลที่กฎหมายกำหนดให้หน่วยงานต้องดำเนินการ และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วม และสร้างความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน

4. ข้อ 017 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ได้ 0 คะแนน เนื่องจาก ผู้ประเมินให้ความเห็นว่าข้อมูลไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบ ๐17 ระบุข้อมูลไม่ครบในช่อง (6) ราคา กลาง (บาท) (10) เลขที่โครงการ (11) วันที่ลงนามในสัญญา (12) วันสิ้นสุดสัญญา

ข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยเฉพาะการเผยแพร่ชุดข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ และควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ เพื่อกำหนดมาตรการในการป้องกันการทุจริตหรือส่งเสริมความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน

5. ข้อ 019 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ได้ 0 คะแนน เนื่องจาก ผู้ประเมินให้ความเห็นว่าขาดองค์ประกอบด้านข้อมูลแสดงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย (3) งบประมาณที่ได้รับจัดสรรและผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ใช้ดำเนินการ **แต่ละ** โครงการ/กิจกรรม **ขาดงบประมาณที่ได้รับจัดสรรแต่ละโครงการ**

ข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน หน่วยงานควรจัดทำรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบและหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ให้สาธารณชน รวมทั้งเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานให้รับทราบถึงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มีคุณธรรมและความโปร่งใส

5. การวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องที่ต้องได้รับการแก้ไขและพัฒนา

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยมีระดับผลคะแนนตัวชี้วัดที่ต่ำกว่า 85 คะแนน จำนวน 1 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่ได้คะแนนตัวชี้วัดที่ต่ำกว่า 95 คะแนน จำนวน 2 ตัวชี้วัด ซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาข้อบกพร่องในด้านการเปิดเผยข้อมูล และด้านการป้องกันการทุจริต สำหรับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ และด้านการปรับปรุงระบบการทำงาน สำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยมีประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นและสร้างแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงาน ดังนี้

1. ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้ 91.67 คะแนน เป็นข้อคำถามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ดำเนินการนำเข้าสู่ระบบโดยฝ่ายเลขานุการคณะทำงานฯ โดยมีประเด็นย่อยที่ควรพัฒนา ดังนี้

1.1 ข้อ ๐30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน (0 คะแนน)

2. ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน ได้ 86.60 คะแนน ประเมินโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้แก่ หน่วยรับตรวจ บริษัท ห้าง ร้าน ฯลฯ ที่เป็นคู่สัญญากับ สตง. สื่อมวลชนที่ประสานงานกับ สตง. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยมีประเด็นย่อยที่ควรพัฒนา ดังนี้

2.1 . ข้อ e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน (85.02 คะแนน)

2.2 . ข้อ e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ (53.33 คะแนน)

3. ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ได้ 83.57 คะแนน เป็นข้อคำถามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ดำเนินการนำเข้าสู่ระบบ ITAS โดยมีประเด็นย่อยที่ควรพัฒนา ดังนี้

3.1 ข้อ 08 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี (50 คะแนน)

3.2 ข้อ 014 รายงานการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (50 คะแนน)

3.3 ข้อ 016 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (50 คะแนน)

3.4 ข้อ 017 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี (0 คะแนน)

3.5 ข้อ 019 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี (0 คะแนน)

6. แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงาน

สำนักนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งจากผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ให้เกิดความโปร่งใสในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

6.1 ด้านการป้องกันการทุจริต

1. ดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยควรมีการทบทวนและวิเคราะห์เพื่อค้นหาความเสี่ยงการทุจริตในรูปแบบที่เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานมีเรียก/รับสินบน เพื่อแลกกับการที่เจ้าหน้าที่จะปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือละเว้นการปฏิบัติ ไม่ว่าการกระทำนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ ใน 4 กระบวนงาน คือ

- (1) การอนุมัติ อนุญาต
- (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
- (3) การจัดซื้อจัดจ้าง
- (4) การบริหารงานบุคคล

ผู้รับผิดชอบ สำนักตรวจสอบภายใน

6.2 ด้านการปรับปรุงระบบการทำงาน

1. ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย อีกทั้ง ควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ผู้รับผิดชอบ สถาบันพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน และ สำนักประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร

2. ควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น

ผู้รับผิดชอบ ศูนย์ดิจิทัลและนวัตกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และ สำนักประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร

6.3 ด้านการเปิดเผยข้อมูล

1. การเปิดเผยข้อมูล ให้สำนักที่รับผิดชอบการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ให้มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน

ผู้รับผิดชอบ สำนักนโยบายและแผนการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักบริหารงานกลาง และสถาบันพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน

6.4 การยกระดับการประเมิน ITA

1. คณะทำงานเตรียมความพร้อมการเข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จัดการประชุมสัมมนาชี้แจงให้ความรู้ในข้อคำถาม IIT , EIT และ OIT แก่บุคลากรของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ข้าราชการ ลูกจ้าง ที่ทำงานมาแล้วเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี

ผู้รับผิดชอบ สถาบันพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน และคณะทำงานเตรียมความพร้อมการเข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ