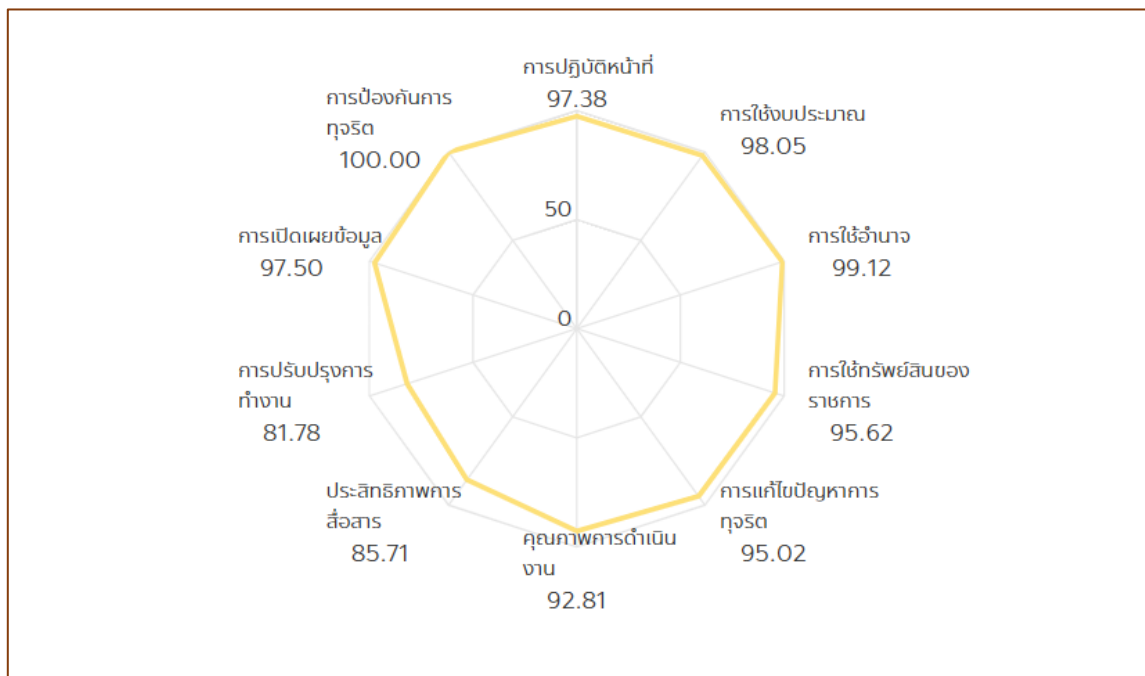
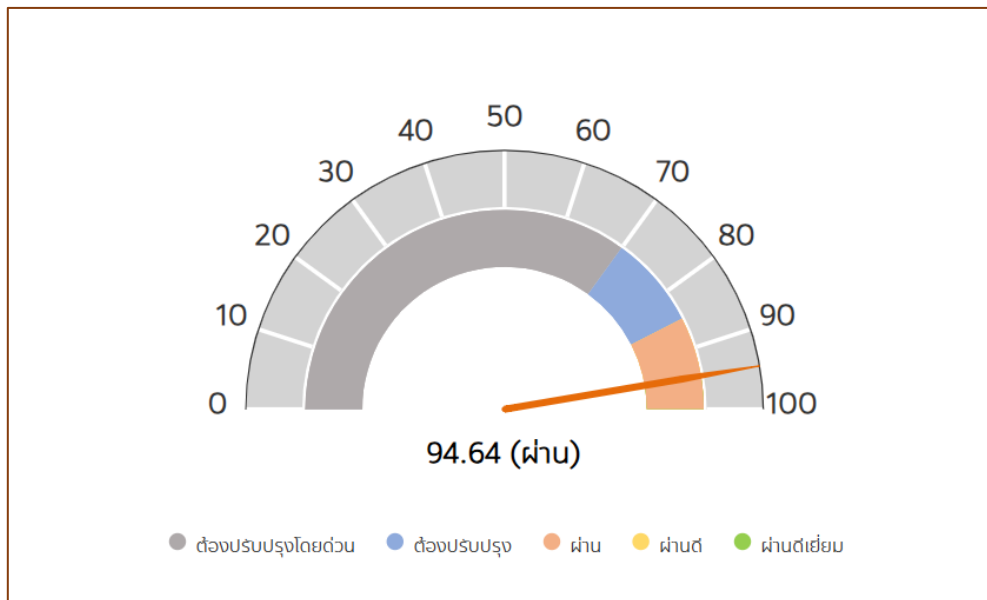


รายงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1. สรุปภาพรวมผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน จำแนกคะแนนรายตัวชี้วัดและการจัดลำดับ



สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้คะแนนรวม 94.64 คะแนน ผลการประเมิน “ผ่าน” ได้คะแนนเป็นอันดับที่ 1 ประเภทองค์กรอิสระ (5 หน่วยงาน)

2. สรุปคะแนนสูงสุด – ต่ำสุด รายตัวชี้วัด

คะแนนสูงสุด – ต่ำสุด รายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน	แบบเก็บคะแนน		
			IIT (ค่าน้ำหนัก 30)	EIT (ค่าน้ำหนัก 30)	OIT (ค่าน้ำหนัก 40)
1	การป้องกันการทุจริต	100			✓
2	การใช้อำนาจ	99.12	✓		
3	การใช้งบประมาณ	98.05	✓		
4	การเปิดเผยข้อมูล	97.50			✓
5	การปฏิบัติหน้าที่	97.38	✓		
6	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	95.62	✓		
7	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	95.02	✓		
8	คุณภาพการดำเนินงาน	92.81		✓	
9	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	85.71		✓	
10	การปรับปรุงการทำงาน	81.78		✓	

3. ข้อมูลผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

3.1 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด จำนวน 693 คน พบว่า

3.1.1 เพศ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 486 คน คิดเป็นร้อยละ 70.13 รองลงมาคือ เพศชาย จำนวน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 29.44 และเพศอื่น ๆ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.43 ตามลำดับ

3.1.2 อายุ ส่วนใหญ่อายุ 41 – 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 40.12 รองลงมาคืออายุ 31 – 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.97 อายุ 51 – 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 25.54 อายุ 20-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 7.36 และอายุมากกว่า 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 1.01 ตามลำดับ

3.1.3 ระดับการศึกษา ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 63.64 รองลงมาคือ ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 35.79 ระดับการศึกษาอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 0.43 และระดับการศึกษาอนุปริญญาหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 0.14 ตามลำดับ

3.1.4 ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ส่วนใหญ่มีระยะเวลาการปฏิบัติงานมากกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 71.86 รองลงมา 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.33 และ 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 9.81 ตามลำดับ

3.1.5 ความสุขในการทำงาน ส่วนใหญ่มีความสุขมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 51.80 รองลงมาคือมีความสุขมาก คิดเป็นร้อยละ 41.13 มีความสุขน้อย คิดเป็นร้อยละ 5.34 และมีความสุขน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.73 ตามลำดับ

3.1.6 เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง/ระดับใด ส่วนใหญ่เป็นข้าราชการ คิดเป็นร้อยละ 65.51 รองลงมาผู้อำนวยการ คิดเป็นร้อยละ 30.73 ผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 3.18 และ ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง คิดเป็นร้อยละ 0.58 ตามลำดับ

3.2 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 1 (EIT Public)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด จำนวน 501 คน พบว่า

3.2.1 ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 428 คน คิดเป็นร้อยละ 85.43 รองลงมาคือ เพศชาย จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 11.57 ตามลำดับ

3.2.2 อายุ ส่วนใหญ่อายุ 41 – 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 52.50 รองลงมาคืออายุ 51 – 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.53 อายุ 31 – 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 10.58 อายุ 20-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 2.99 และมากกว่า 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 0.40 ตามลำดับ

3.2.3 ระดับการศึกษา ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 50.90 รองลงมาคือ ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 45.71 อนุปริญญาหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 1.99 การศึกษาอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 0.80 และมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 0.60 ตามลำดับ

3.2.4 สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน ส่วนใหญ่เป็นหน่วยงานของรัฐ คิดเป็นร้อยละ 94.41 รองลงมาคือ บุคคลทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 4.79 องค์กรธุรกิจ คิดเป็นร้อยละ 0.40 และอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 0.40 ตามลำดับ

3.2.5 เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน ส่วนใหญ่เป็นงานหลักของหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 60.68 รองลงมาคือ งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ คิดเป็นร้อยละ 24.35 งานอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 11.98 และงานสนับสนุนอื่น เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 2.99

3.3 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 2 (EIT Survey)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด จำนวน 88 คน พบว่า

3.3.1 ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาคือ เพศชาย จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 12.50 ตามลำดับ

3.3.2 อายุ ส่วนใหญ่อายุ 41 – 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 44.32 รองลงมาคืออายุ 31 – 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 27.27 อายุ 51 – 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.86 และอายุ 20-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 4.55 ตามลำดับ

3.3.3 ระดับการศึกษา ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 48.86 รองลงมาคือ ระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 46.59 อนุปริญญาหรือเทียบเท่า คิดเป็นร้อยละ 3.41 และการศึกษาอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 1.14 ตามลำดับ

3.3.4 สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน ส่วนใหญ่เป็นหน่วยงานของรัฐ คิดเป็นร้อยละ 97.73 และบุคคลทั่วไป คิดเป็นร้อยละ 2.27 ตามลำดับ

3.3.5 เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน ส่วนใหญ่เป็นงานหลักของหน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 73.86 รองลงมาคือ งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ คิดเป็นร้อยละ 12.50 งานสนับสนุนอื่น เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์ คิดเป็นร้อยละ 9.09 และงานอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 4.55 ตามลำดับ

3.4 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ประเมินเลือกตอบมีหรือไม่มี โดยระบุคำตอบ และให้ผู้ประเมินแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนดต่อสาธารณชน โดยการเปิดเผยข้อมูลของข้อคำถาม ทั้ง 28 ข้อ โดยส่งคำตอบไปตาม URL ที่เชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงานลงในระบบ ITAS

4. สรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีผลคะแนนการประเมินที่ได้คะแนนต่ำกว่า 95 คะแนน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน (EIT) ได้ 92.81 คะแนน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT) ได้ 85.71 คะแนน และตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน (EIT) ได้ 81.78 คะแนน โดยเป็นตัวชี้วัดจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ทุกตัวชี้วัด และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 2 (EIT Survey) จะมีคะแนนต่ำกว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 1 (EIT Public) ทุกข้อคำถาม ซึ่งในการวิเคราะห์ข้อมูลจะนำผลการประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 2 (EIT Survey) มาวิเคราะห์ข้อมูลโดยหากพิจารณาเป็นรายข้อคำถามที่ได้คะแนนต่ำสามารถสรุปได้ดังนี้

ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน (EIT) ได้ 92.81 คะแนน มีสาเหตุ ดังนี้

1. ข้อ e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ได้ 89.09 คะแนน เนื่องจาก มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานมีเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการ ไม่เป็นไปตามขั้นตอนหรือระยะเวลาเท่าที่ควร

ข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน ในข้อคำถาม ข้อ e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ผู้ประเมินไม่ได้แสดงความเห็นในข้อนี้

ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT) ได้ 85.71 คะแนน มีสาเหตุ ดังนี้

1. ข้อ e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน ได้ 83.18 คะแนน เนื่องจาก มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน

ข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o3) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

2. ข้อ e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย ได้ 83.64 คะแนน เนื่องจาก มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้น ยังขาดความชัดเจนเพียงพอ

ข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน (EIT) ได้ 81.78 คะแนน มีสาเหตุ ดังนี้

1. ข้อ e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน ได้ 76.14 คะแนน เนื่องจาก มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร

ข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20)

2. ข้อ e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ได้ 79.77 คะแนน เนื่องจาก มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า การให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ

ข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o10) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

3. ข้อ e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน 80.68 คะแนน เนื่องจาก มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร

ข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o20) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก o6) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o3) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

5. การวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องที่ต้องได้รับการแก้ไขและพัฒนา

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยมีระดับผลคะแนนตัวชี้วัดที่ต่ำกว่า 85 คะแนน จำนวน 1 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดที่ได้คะแนนตัวชี้วัดที่ต่ำกว่า 95 คะแนน จำนวน 2 ตัวชี้วัด ซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาข้อบกพร่องในด้านการปรับปรุงระบบการทำงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และคุณภาพการดำเนินงาน สำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยมีประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นและสร้างแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงาน ดังนี้

1. ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน ได้ 81.78 คะแนน ประเมินโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้แก่ หน่วยรับตรวจ บริษัท ห้าง ร้าน ฯลฯ ที่เป็นผู้สัญญากับ สตง. สื่อมวลชนที่ประสานงานกับ สตง. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยมีประเด็นย่อยที่ควรพัฒนา ดังนี้

1.1 ข้อ e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน (EIT Public 81.24 คะแนน) (EIT Survey 76.14 คะแนน)

1.2 ข้อ e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน (EIT Public 85.31 คะแนน) (EIT Survey 80.68 คะแนน)

1.3 ข้อ e9 หน่วยงานมีการพัฒนาให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ (EIT Public 87.54 คะแนน) (EIT Survey 79.77 คะแนน)

2. ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้ 85.71 คะแนน ประเมินโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้แก่ หน่วยรับตรวจ บริษัท ห้าง ร้าน ฯลฯ ที่เป็นผู้สัญญากับ สตง. สื่อมวลชนที่ประสานงานกับ สตง. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยมีประเด็นย่อยที่ควรพัฒนา ดังนี้

2.1 e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย (EIT Public 86.59 คะแนน) (EIT Survey 83.64 คะแนน)

2.2 e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน (EIT Public 85.83 คะแนน) (EIT Survey 83.86 คะแนน)

2.3 e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน (EIT Public 91.18 คะแนน) (EIT Survey 83.18 คะแนน)

3. ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ได้ 92.81 คะแนน ประเมินโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกได้แก่ หน่วยรับตรวจ บริษัท ห้าง ร้าน ฯลฯ ที่เป็นผู้สัญญากับ สตง. สื่อมวลชนที่ประสานงานกับ สตง. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยมีประเด็นย่อยที่ควรพัฒนา ดังนี้

3.1 e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน (EIT Public 91.02 คะแนน) (EIT Survey 89.32 คะแนน)

6. แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงาน

สำนักนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ซึ่งจากผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ให้เกิดความโปร่งใสในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

6.1 ด้านการปรับปรุงระบบการทำงาน

1. ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย อีกทั้ง ควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ผู้รับผิดชอบ สถาบันพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน และ สำนักประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร

2. ควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น

ผู้รับผิดชอบ ศูนย์ดิจิทัลและนวัตกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และ สำนักประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร

6.2 ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร

1. ควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ผู้รับผิดชอบ ศูนย์ดิจิทัลและนวัตกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร และสำนักที่เกี่ยวข้อง

2. ควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน

ผู้รับผิดชอบ สำนักประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร และศูนย์ดิจิทัลและนวัตกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน

6.3 การยกระดับการประเมิน ITA

1. คณะทำงานเตรียมความพร้อมการเข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จัดการประชุมสัมมนาชี้แจงให้ความรู้ในข้อคำถาม IIT , EIT และ OIT แก่บุคลากรของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ข้าราชการ ลูกจ้าง ที่ทำงานมาแล้วเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี

ผู้รับผิดชอบ สถาบันพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน และคณะทำงานเตรียมความพร้อมการเข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
