

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ส่วนที่ 1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

- คะแนนภาพรวม



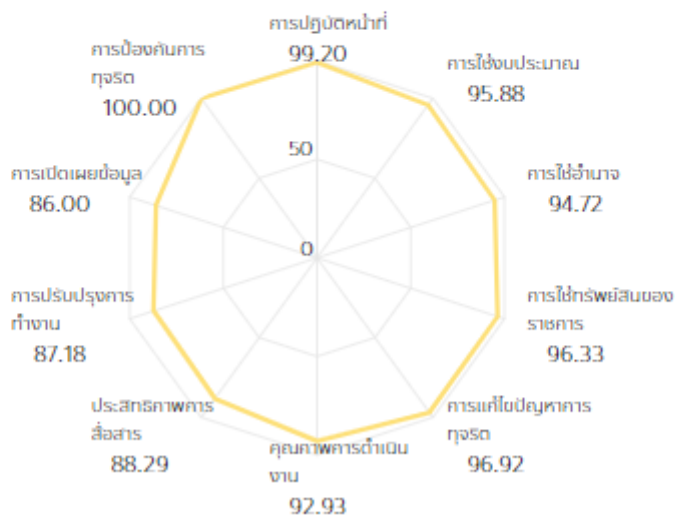
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 1 ของหน่วยงานประเภท องค์การอิสระ

ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2562 ปี 2563 ปี 2564 ปี 2565 ปี 2566



สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้คะแนนรวม 93.02 คะแนน อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 และ OIT มีค่าคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ได้คะแนนเป็นอันดับที่ 1 ประเภท องค์การอิสระ (5 หน่วยงาน)

- ผลคะแนนรายการเครื่องมือ (IIT EIT OIT)

คะแนนสูงสุด – ต่ำสุด รายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน	แบบเก็บคะแนน		
			IIT (ค่าน้ำหนัก 30)	EIT (ค่าน้ำหนัก 30)	OIT (ค่าน้ำหนัก 40)
1	การป้องกันการทุจริต	100.00			✓
2	การปฏิบัติหน้าที่	99.20	✓		
3	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	96.92	✓		
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	96.33	✓		
5	การใช้งบประมาณ	95.88	✓		
6	การใช้อำนาจ	94.72	✓		
7	คุณภาพการดำเนินงาน	92.93		✓	
8	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	88.29		✓	
9	การปรับปรุงระบบการทำงาน	87.18		✓	
10	การเปิดเผยข้อมูล	86.00			✓

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566 ในประเด็นดังต่อไปนี้

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปี 2566 ทั้งจากแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) โดยสรุปเป็นประเด็น ดังต่อไปนี้

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

สำหรับประเด็นการปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพจะสะท้อนอยู่ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ i1-i6 ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ข้อ e1-e4 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ข้อ e11-e12 และ e15 และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o11-o12 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
		ปี 2565	ปี 2566
i1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	94.31	97.64
i2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	94.15	98.92

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
		ปี 2565	ปี 2566
i3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	94.39	98.64
i4	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ หรือไม่	99.59	100
i5	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ จากบุคคลอื่น ที่อาจส่งผลให้มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมเพื่อเป็นการตอบแทน หรือไม่	99.75	100
i6	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการให้เงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ แก่บุคคลภายนอกเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	99.80	100
e1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	90.74	91.94
e2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	91.55	95.47
e3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	94.64	94.21
e4	ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	99.70	99.80
e11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	88.29	91.00
e12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	87.20	89.66
e15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	89.65	89.56
o11	แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100	100
o12	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100	100
o13	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100	100

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
		ปี 2565	ปี 2566
๐14	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100	100

ข้อที่ได้คะแนนลดลง ได้แก่ ข้อ e15 จากผลการประเมิน มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า สดง. ยังขาดการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรมีการกำหนดแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (อ้างอิงจาก ๐36) ที่มุ่งเน้นโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ นอกจากนี้ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริตประจำปีที่มีโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้สาธารณชนทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐38)

2. การให้บริการและระบบ E-service

สำหรับประเด็นการให้บริการและระบบ E-service จะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ i1-i3 แบบวัดผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ในตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงานข้อ e1-e3 และ e5 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ข้อ e11-e14 รวมถึงอยู่ในแบบเปิดเผยข้อมูลใน ข้อ๐15-๐18 และ ๐30 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
		ปี 2565	ปี 2566
i1	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	94.31	97.64
i2	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	94.15	98.92
i3	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	94.39	98.64
e1	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	90.74	91.94
e2	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	91.55	95.47
e3	หน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่ท่าน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และรับผิดชอบต่อหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	94.64	94.21
e5	หน่วยงานมีการทำงาน หรือโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวม มากน้อยเพียงใด	93.20	83.20
e11	การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	88.29	91.00

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
		ปี 2565	ปี 2566
e12	วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติหรือการให้บริการ สะดวกรวดเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา มากน้อยเพียงใด	87.20	89.66
e13	หน่วยงานมีระบบการให้บริการออนไลน์หรือไม่	96.80	96.46
e14	หน่วยงานเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	78.35	69.20
o15	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	-	0
o16	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	-	0
o17	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	-	0
o18	E-Service	-	0
o30	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100	100

ข้อที่ได้คะแนนลดลง ได้แก่ ข้อ e5 e14 o15 o16 o17 และ o18 จากข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน ควรปรับปรุง มี 2 ประเด็น

1. มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการดำเนินงานหรือโครงการยังไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o30) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

2. การให้บริการ หน่วยงานควรดำเนินการจัดทำและเผยแพร่ข้อมูล คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ และ E-Service ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนารูปแบบการปฏิบัติงานและการให้บริการให้ครอบคลุมทุกภารกิจของหน่วยงาน ทั้งในรูปแบบการให้บริการ/ประสานงาน/ติดต่อ กับประชาชน หน่วยงานภาครัฐ หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในภารกิจต่าง ๆ ของหน่วยงาน โดยเฉพาะการพัฒนา E-Service และควรมีการทบทวนขั้นตอนการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับปริมาณของผู้รับบริการ เพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานหรือการให้บริการที่เกิดความพึงพอใจสูงสุดสะดวก และมีประสิทธิภาพ

3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

สำหรับประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐจะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ในตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อ e6-e10 และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o1-o3 ข้อ o5-o10 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
		ปี 2565	ปี 2566
e6	หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย อย่างน้อยเพียงใด	86.17	82.36
e7	หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการ ควรได้รับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	85.35	82.23
e8	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อ การปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	95.43	92.15
e9	หน่วยงานสามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบาย แก่ท่าน ได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	90.39	90.60
e10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ใน กรณีที่พบว่าเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ หรือไม่	96.91	94.06
o1	โครงสร้าง	100	100
o2	ข้อมูลผู้บริหาร	100	100
o3	อำนาจหน้าที่	100	100
o5	ข้อมูลการติดต่อ	100	100
o6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100	100
o7	ข่าวประชาสัมพันธ์	100	100
o8	Q&A	100	0
o9	Social Network	0	100
o10	นโยบายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	-	100

ข้อที่ได้คะแนนลดลง ได้แก่ ข้อ e6 และ e7 จากข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน ควรปรับปรุง มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ

สำหรับประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการจะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ในตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในข้อ i19-i24 และแบบเปิดเผยข้อมูล ข้อ o34-035 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
		ปี 2565	ปี 2566
i19	ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	98.19	95.99
i20	ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	88.44	93.90
i21	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	95.62	94.82
i22	บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	98.64	98.35
i23	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	90.97	98.85
i24	หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	93.96	96.05
o34	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100	100
o35	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	100

ข้อที่ได้คะแนนลดลง ได้แก่ ข้อ i19 i21 และ i22 ในประเด็นนี้ผู้ประเมินไม่ได้ให้ความเห็น

5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

สำหรับประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง จะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ในตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ในข้อ i7-i12 และตัวชี้วัด ที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o11-o13 และ o19-o22 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
		ปี 2565	ปี 2566
i7	ท่านทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ท่านปฏิบัติหน้าที่ มากน้อยเพียงใด	87.11	92.82
i8	ท่านเคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ มากน้อยเพียงใด	95.50	88.27
i9	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์และคุ้มค่า มากน้อยเพียงใด	97.63	96.99

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
		ปี 2565	ปี 2566
i10	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	98.44	98.28
i11	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	96.39	99.43
i12	หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	90.01	99.50
o11	แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100	100
o12	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100	100
o13	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100	100
o19	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100	100
o20	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100	100
o21	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน	100	100
o22	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100	100

ข้อที่ได้คะแนนลดลง ได้แก่ ข้อ i8 i9 และ i10 จากผลการประเมินมีข้อเสนอแนะ 2 ประเด็น ดังนี้

1. บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจาก o11) หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก o12) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

2. บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิงจาก o11) โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

สำหรับประเด็นการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลจะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ในตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ในข้อ i13-i18 ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อ i27 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o23-o26 และ o39-o41 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
		ปี 2565	ปี 2566
i13	ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	90.63	94.42
i14	ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน จากผู้บังคับบัญชาของท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	88.55	91.31
i15	ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	90.37	93.69
i16	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	98.14	98.78
i17	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	99.25	99.86
i18	การสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ในหน่วยงานของท่าน มีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	95.44	90.28
i27	ท่านทราบเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานท่าน มากน้อยเพียงใด	96.27	97.35
o23	นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100	100
o24	การดำเนินการตามนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	100	100
o25	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	0	100
o26	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100	100
o39	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	-	100
o40	การขับเคลื่อนจริยธรรม	-	100
o41	การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	-	100

ข้อที่ได้คะแนนน้อยและลดลง ได้แก่ ข้อ i18 จากผลการประเมินมีบุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่ากระบวนการสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่งในหน่วยงานมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง ดังนั้น ผู้บริหารควรวางนโยบายและหลักเกณฑ์การบริหารทรัพยากรบุคคล (อ้างอิงจาก o23, o25) ที่มุ่งเน้นในประเด็นการป้องกันหรือแก้ไขปัญหาการแทรกแซงการบริหารงานบุคคลจากผู้มีอำนาจที่ไม่เกี่ยวข้อง หรือการซื้อขายตำแหน่ง รวมถึงการเอื้อประโยชน์ให้แก่กลุ่มหรือพวกพ้อง เป็นต้น และดำเนินการกำกับติดตามการดำเนินนโยบายหรือแผนที่ได้กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก o24)

7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

สำหรับประเด็นการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลจะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อ i25-i26 , i28-i30 ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อ e10 ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ข้อ e15 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ o27-o29 , o31-o38 และ o42-o43 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
		ปี 2565	ปี 2566
i25	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	98.08	97.99
i26	มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันการทุจริตได้จริงมากน้อยเพียงใด	96.19	96.20
i28	หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	93.52	96.42
i29	หากท่านพบเห็นการทุจริตที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ท่านมั่นใจที่จะแจ้งให้ข้อมูล หรือร้องเรียนต่อส่วนงานที่เกี่ยวข้องได้ มากน้อยเพียงใด	94.10	96.41
i30	หากมีเจ้าหน้าที่กระทำการทุจริต หน่วยงานของท่านจะมีการตรวจสอบและลงโทษอย่างจริงจัง มากน้อยเพียงใด	92.75	97.13
e10	หน่วยงานมีช่องทางที่ท่านสามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่าเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่หรือไม่	96.91	94.06
e15	หน่วยงานมีการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	89.65	89.56
o27	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	100
o28	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	100
o29	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	100
o31	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	0	100
o32	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	-	100

ข้อ	คำถาม	คะแนน	
		ปี 2565	ปี 2566
o33	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	-	100
o34	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100	100
o35	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100	100
o36	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100	100
o37	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100	100
o38	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100	100
o42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	-	100
o43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	-	100

ข้อที่ได้คะแนนลดลง ได้แก่ ข้อ e15 จากผลการประเมิน มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสมากเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรมีการกำหนดแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (อ้างอิงจาก o36) ที่มุ่งเน้นโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ นอกจากนี้ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริตประจำปีที่มีโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้สาธารณชนทราบด้วย (อ้างอิงจาก o38)

ข้อที่ได้คะแนนลดลง ได้แก่ ข้อ e10 ในประเด็นนี้ผู้ประเมินไม่ได้ให้ความเห็น

สรุปการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2566 ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ทั้ง 7 ประเด็น ดังนี้

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	จากการประเมิน ITA ในประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ พบว่า บุคคลภายนอกบางรายมีความเห็นว่า หน่วยงานขาดการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสเท่าที่ควร โดยสาเหตุอาจเกิดจาก บุคคลภายนอกไม่สามารถเข้าถึงการประชาสัมพันธ์โครงการ/กิจกรรม ที่เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน ที่ สตง. ดำเนินการ
2. การให้บริการและระบบ E-Service	จากการประเมิน ITA ในประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service พบว่า บุคคลภายนอกบางรายมีความเห็นว่า สตง. ไม่มีการดำเนินงานหรือโครงการที่ยังไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร โดยสาเหตุเกิดจากขาดการสื่อสารประชาสัมพันธ์

ประเด็น	ผลการวิเคราะห์
	โครงการดังกล่าวให้สาธารณชนทราบ และขาดการให้บริการระบบ E-Service
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	จากการประเมิน ITA ในประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ พบว่า บุคคลภายนอกบางรายมีความเห็นว่า ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงยาก รวมถึงข้อมูลที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการนั้นยังขาดความชัดเจนที่เพียงพอ โดยสาเหตุอาจเกิดจากการเผยแพร่ข้อมูลอาจไม่หลากหลาย ไม่ครบถ้วน ไม่เป็นปัจจุบัน เป็นต้น
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	จากการประเมิน ITA ในประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ พบว่า บุคลากรภายในบางรายของ สตง. อาจไม่ทราบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยสาเหตุอาจเกิดจาก บุคลากรผู้นั้นไม่ได้ศึกษาแนวปฏิบัติ เป็นต้น
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	จากการประเมิน ITA ในประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง พบว่า บุคลากรภายในบางรายของ สตง. ไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของส่วนงานที่รับผิดชอบ โดยสาเหตุอาจเกิดจาก ผู้ที่มีหน้าที่ในการจัดทำงบประมาณของสำนักจะมีแค่บางส่วนที่รับผิดชอบเท่านั้น ขาดการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่างๆ เป็นต้น
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	จากการประเมิน ITA ในประเด็นกระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล พบว่า บุคลากรภายในบางรายของ สตง. เห็นว่ากระบวนการสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่งในหน่วยงานมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	จากการประเมิน ITA ในประเด็นกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน พบว่า บุคคลภายนอกบางรายมีความเห็นว่า สตง. ยังขาดช่องทางที่สามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ โดยสาเหตุอาจเกิดจาก บุคคลภายนอกไม่ได้รับทราบถึงช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนของสำนักงานที่มีอยู่บนเว็บไซต์หลักหน้าแรกของสำนักงานซึ่งสามารถที่เข้าถึงได้ง่ายอยู่แล้ว จึงไม่สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนดังกล่าวได้

ส่วนที่ 3 การกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้วิเคราะห์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ในประเด็นต่างๆ และได้กำหนดมาตรการ/แนวทางเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ ดังนี้

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ			ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	ผลการวิเคราะห์	มาตรการแนวทาง			
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	จากการประเมิน ITA ในประเด็นกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ พบว่า บุคคลภายนอกบางรายมีความเห็นว่า หน่วยงานขาดการปรับปรุงองค์กรให้มีความโปร่งใสเท่าที่ควร โดยสาเหตุอาจเกิดจากบุคคลภายนอกไม่สามารถเข้าถึงการประชาสัมพันธ์โครงการ/กิจกรรม ที่เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน ที่ สตง. ดำเนินการ	<u>มาตรการปรับปรุงระบบการทำงาน</u> ประชาสัมพันธ์โครงการ/กิจกรรม ที่เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน สตง. ดำเนินการ ให้สาธารณะชนได้ทราบ	1. สำนักต่างๆ ที่รับผิดชอบในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ที่เสริมสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จสรุปผลการดำเนินการในรูปแบบ Infographic เข้าใจง่าย เผยแพร่ในเว็บไซต์	ต.ค. 2566 – ก.ย. 2567	สพต. และ สปส.
2. การให้บริการและระบบ E-Service	จากการประเมิน ITA ในประเด็นการให้บริการและระบบ E-Service พบว่า บุคคลภายนอกบางรายมีความเห็นว่า สตง. ไม่มีการดำเนินงานหรือโครงการที่ยังไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่	<u>มาตรการปรับปรุงการให้บริการ</u> 1. พัฒนาช่องทางการเผยแพร่โครงการที่บุคคลภายนอกสามารถเข้ามามีส่วนร่วม ให้สาธารณะชนได้ทราบ	1. สำนักที่เกี่ยวข้องกับโครงการที่บุคคลภายนอกสามารถเข้ามามีส่วนร่วม จัดทำสรุปผลการดําการ ในรูปแบบ Infographic เข้าใจง่าย เผยแพร่ในเว็บไซต์	ต.ค. 2566 – ก.ย. 2567	สพต. สปส. และ ศทส.

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ			ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	ผลการวิเคราะห์	มาตรการแนวทาง			
	ประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร โดยสาเหตุเกิดจากขาดการ สื่อสารประชาสัมพันธ์โครงการ ดังกล่าวให้สาธารณชนทราบ และขาดการให้บริการระบบ E-Service	2. ปรับปรุงระบบ E-Service และ ประชาสัมพันธ์ให้บุคคลภายนอก สามารถเข้าถึงได้ง่าย	2. สำนักที่เกี่ยวข้องปรับปรุงคู่มือ หรือแนวทางการให้บริการระบบ E- Service และแสดงบนเว็บไซต์ของ หน่วยงาน	ภายในเดือน มี.ค. 2567	ศทส. และ สนว.
3. ช่องทางและ รูปแบบการ ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารภาครัฐ	จากการประเมิน ITA ในประเด็น ช่องทางและรูปแบบการ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารภาครัฐ พบว่า บุคคลภายนอกบางรายมี ความเห็นว่าง ช่องทางการเผยแพร่ ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงยาก รวมถึงข้อมูลที่เผยแพร่ให้ ประชาชนหรือผู้รับบริการนั้นยัง ขาดความชัดเจนที่เพียงพอ โดย สาเหตุอาจเกิดจากการเผยแพร่ ข้อมูลอาจไม่หลากหลาย ไม่ ครบถ้วน ไม่เป็นปัจจุบัน เป็นต้น	<u>มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสาร</u> พัฒนาช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของ หน่วยงานให้เข้าถึงง่าย และข้อมูลที่ เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการนั้น ให้มีความหลากหลาย เป็นปัจจุบัน	1. สำนักที่เกี่ยวข้องร่วมประชุมเพื่อ พัฒนาช่องทางการเผยแพร่ข้อมูล ของ สตง. ทั้งเว็บไซต์ แผ่นพับ ป้าย ประชาสัมพันธ์ ให้บุคคลภายนอก เข้าถึงง่าย 2. สำนักที่เกี่ยวข้องปรับปรุงข้อมูลที่ เผยแพร่ตามช่องทางต่างๆ ให้มีความ หลากหลาย และเป็นปัจจุบัน	ต.ค. 2566 – ก.ย. 2567	สปส. และ ศทส.

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ			ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	ผลการวิเคราะห์	มาตรการแนวทาง			
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	จากการประเมิน ITA ในประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ พบว่าบุคลากรภายในบางรายของ สตง. อาจไม่ทราบแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยสาเหตุอาจเกิดจาก บุคลากรผู้นั้นไม่ได้ศึกษาแนวปฏิบัติ เป็นต้น	<u>มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพย์สินราชการ</u> ข้าราชการและลูกจ้างของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ต้องรับทราบ และถือปฏิบัติตามหนังสือสั่งการเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ	1. สำนักที่รับผิดชอบดำเนินการแจ้งเวียนหนังสือสั่งการเรื่องการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน 2. ผู้อำนวยการสำนักต่างๆ สั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชารับทราบและถือปฏิบัติ	ต.ค. 2566 – ก.ย. 2567	สบก. ศทส. และทุกสำนัก
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	จากการประเมิน ITA ในประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง พบว่า บุคลากรภายในบางรายของ สตง. ไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของส่วนงานที่รับผิดชอบ โดยสาเหตุอาจเกิดจาก ผู้ที่มีหน้าที่ในการจัดทำงบประมาณของสำนักจะมีแค่บางส่วนที่รับผิดชอบเท่านั้น ขาดการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่างๆ เป็นต้น	<u>มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้งบประมาณ</u> ข้าราชการและลูกจ้างของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ต้องรับทราบ และถือปฏิบัติตามหนังสือสั่งการเกี่ยวกับการจัดทำงบประมาณ	1. สำนักที่รับผิดชอบดำเนินการแจ้งเวียนหนังสือสั่งการเรื่องแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และสร้างการรับรู้ในรูปแบบต่างๆ 2. ผู้อำนวยการสำนักต่างๆ สั่งการให้ผู้ใต้บังคับบัญชารับทราบและถือปฏิบัติ	ต.ค. 2566 – ก.ย. 2567	สงค.และทุกสำนัก

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ			ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	ผลการวิเคราะห์	มาตรการแนวทาง			
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	จากการประเมิน ITA ในประเด็น กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล พบว่า บุคลากรภายในบางรายของ ส ตง. เห็นว่า กระบวนการสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่งในหน่วยงานมีการเอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่งหรือพวกพ้อง	<u>มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานบุคคล</u> ข้าราชการที่จะบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง มีการรับรู้ที่ถูกต้องตามหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง	1. สำนักที่รับผิดชอบในการดำเนินการกระบวนการสรรหา บรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง แจ้งเวียนหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างการรับรู้ที่ถูกต้อง 2. ผู้อำนวยการสำนักต่างๆ สร้างการรับรู้ที่ถูกต้องกับผู้ใต้บังคับบัญชาตามหนังสือสั่งการที่เกี่ยวข้อง	ต.ค. 2566 – ก.ย. 2567	สบท. และทุกสำนัก
7. กลไก และ มาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	จากการประเมิน ITA ในประเด็น กลไกและมาตรการในการแก้ไข และป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน พบว่า บุคลากรภายนอกบางรายมีความเห็นว่า ส ตง. ยังขาดช่องทางที่สามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณี ที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ โดยสาเหตุ อาจ เกิด จาก บุคลากรภายนอกไม่รับทราบถึงช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนของสำนักงานที่มีอยู่บนเว็บไซต์หลัก	<u>มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการสื่อสาร</u> ประชาสัมพันธ์ช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนที่มีอยู่บนเว็บไซต์หลักหน้าแรก ของสำนักงาน โดยสามารถยื่นเรื่องได้ 3 ช่องทาง ดังนี้ 1.จัดทำเป็นหนังสือ 2.ร้องเรียนผ่านช่องทางเว็บไซต์ 3.ร้องเรียนด้วยตนเองให้บุคลากรภายนอก รับทราบและสามารถเข้าถึงได้ง่ายมากยิ่งขึ้น	1. สำนักที่เกี่ยวข้องประชาสัมพันธ์ ช่องทางรับเรื่องร้องเรียนในรูปแบบต่างๆ เช่น Infographic Facebook	ต.ค. 2566 – ก.ย. 2567	ศทส. และ สปส.

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ			ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงาน ผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	ผลการวิเคราะห์	มาตรการแนวทาง			
	หน้าแรกของสำนักงานซึ่ง สามารถที่เข้าถึงได้ง่ายอยู่แล้ว จึง ไม่สามารถแจ้งเรื่องร้องเรียน ดังกล่าวได้				

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินสรุปข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ดังนี้

ปัญหาภายในหน่วยงาน

1. ในการตอบข้อคำถาม IIT ของบุคลากรในหน่วยงานบางส่วนอาจจะตอบโดยไม่เข้าใจข้อคำถาม มีอคติกับหน่วยงาน ไม่อ่านข้อคำถามให้จบ ส่งผลกระทบให้คะแนนอาจลดลง คณะทำงานเตรียมความพร้อมการเข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จึงได้กำหนดโครงการการยกระดับพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐขึ้น เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้กับบุคลากรภายในหน่วยงาน

2. การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในแต่ละข้อคำถามมีการเพิ่มองค์ประกอบของข้อคำถามมากขึ้นเกินความจำเป็นที่ต้องรายงาน ซึ่งเห็นว่าไม่ได้เกี่ยวข้องกับการวัดความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานแต่อย่างใด

ปัญหานอกหน่วยงาน

1. สำนักงาน ป.ป.ช. ชี้แจงคู่มือล่าช้าส่งผลให้การดำเนินการบางเรื่องที่ต้องดำเนินการตั้งแต่ต้นปีงบประมาณก็ไม่สามารถทำได้ถูกต้องครบถ้วน และในคู่มือมีการเพิ่มรายละเอียดขององค์ประกอบของข้อมูล ในข้อคำถาม OIT เช่นการจัดทำรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ซึ่งเมื่อสิ้นปีงบประมาณก็จะดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินการ แต่เมื่อข้อคำถามออกก็ให้แสดงรายละเอียดอย่างน้อยต้องประกอบด้วย 1-8 นั้น ซึ่งในปีที่ผ่านมาไม่ได้ระบุรายละเอียดส่วนนี้ ให้เป็นไปตามรูปแบบการรายงานของหน่วยงาน

2. ในการประเมินของผู้ประเมินจาก 2 ปีที่ผ่านมา เห็นว่ายังไม่มีมาตรฐานการให้คะแนนข้อคำถาม OIT ที่ชัดเจนและเที่ยงตรง เช่น บางข้อคำถามในปี พ.ศ. 2565 ได้คะแนน 100 คะแนน แต่ปี พ.ศ. 2566 ซึ่งมีการตอบข้อคำถามเหมือนกันแต่ได้คะแนน 0 คะแนน

