



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะทำงานเตรียมความพร้อมการเข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ที่ ตผ ๐๐๐๗/ ๖

วันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

เรียน ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน ผ่าน ประธานคณะทำงานฯ (นายมนเทียร เจริญผล)

ตามประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้คะแนนรวม ๙๓.๐๕ คะแนน อยู่ในระดับ A ผลการประเมิน "ผ่าน" ได้คะแนนเป็นอันดับที่ ๒ ประเภทองค์กรอิสระ (๕ หน่วยงาน) นั้น

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยสรุปตามหัวข้อดังนี้

๑. สรุปภาพรวมผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน จำแนกคะแนนรายตัวชี้วัดและการจัดลำดับ
๒. สรุปคะแนนสูงสุด – ต่ำสุด รายตัวชี้วัด
๓. ข้อมูลผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกและแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
๔. สรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน
๕. การวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องที่ต้องได้รับการแก้ไขและพัฒนา
๖. แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงาน

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ พบว่าสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีระดับผลคะแนนรายตัวชี้วัดที่สูงกว่าร้อยละ ๘๕ ทุกตัวชี้วัด แต่มีตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยที่สุด และได้คะแนนลดลง คือตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน ได้ ๘๘.๐๖ คะแนน ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล คะแนนลดลงจาก ๑๐๐ โดยได้ ๙๒.๗๘ คะแนน และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต คะแนนลดลงจาก ๑๐๐ โดยได้ ๙๓.๗๕ คะแนน ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้วิเคราะห์ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องที่ต้องได้รับการแก้ไขและพัฒนา พร้อมกำหนดแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงาน เบื้องต้นแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

ทั้งนี้ฝ่ายเลขานุการฯ จะได้นำต้นประชุมคณะทำงานฯ เพื่อนำผลการวิเคราะห์ดังกล่าวมากำหนดเป็น
แนวทางการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการปฏิบัติงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ในปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นายธีรยุทธ วัฒนะธรรมศิริ)

คณะทำงานและเลขานุการ

๓๑ ต.ค. ๖๕ เวลา ๑๑:๓๘:๒๙ (e-Office TSA) Personal PKI-LN

Signature Code : ipf4U-04JsV-GpWfW-Lrte8

ความเห็น/ข้อสั่งการที่ 1

เรียน ผตง

พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีประเด็นข้อบกพร่องที่สมควรแก้ไขและพัฒนาตามข้อ ๕ เห็นควรพิจารณาสั่ง
การให้หน่วยงานที่รับผิดชอบตามข้อ ๖ ดำเนินการแก้ไขและพัฒนาประเด็นที่เกิดข้อบกพร่องให้สมบูรณ์โดยเร็ว
โดยให้ฝ่ายเลขานุการคณะทำงานฯ รับผิดชอบในการประสานงาน
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นายมนเทียร เจริญผล)

รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

๒ พ.ย. ๖๕ เวลา ๘:๔๓:๑๕ (e-Office TSA) Personal PKI-LN

Signature Code : 59iKE-ZhxAn-DFBlu-SvD3V

ความเห็น/ข้อสั่งการที่ 2

เห็นชอบตามเสนอ

(นายประจักษ์ บุญยัง)

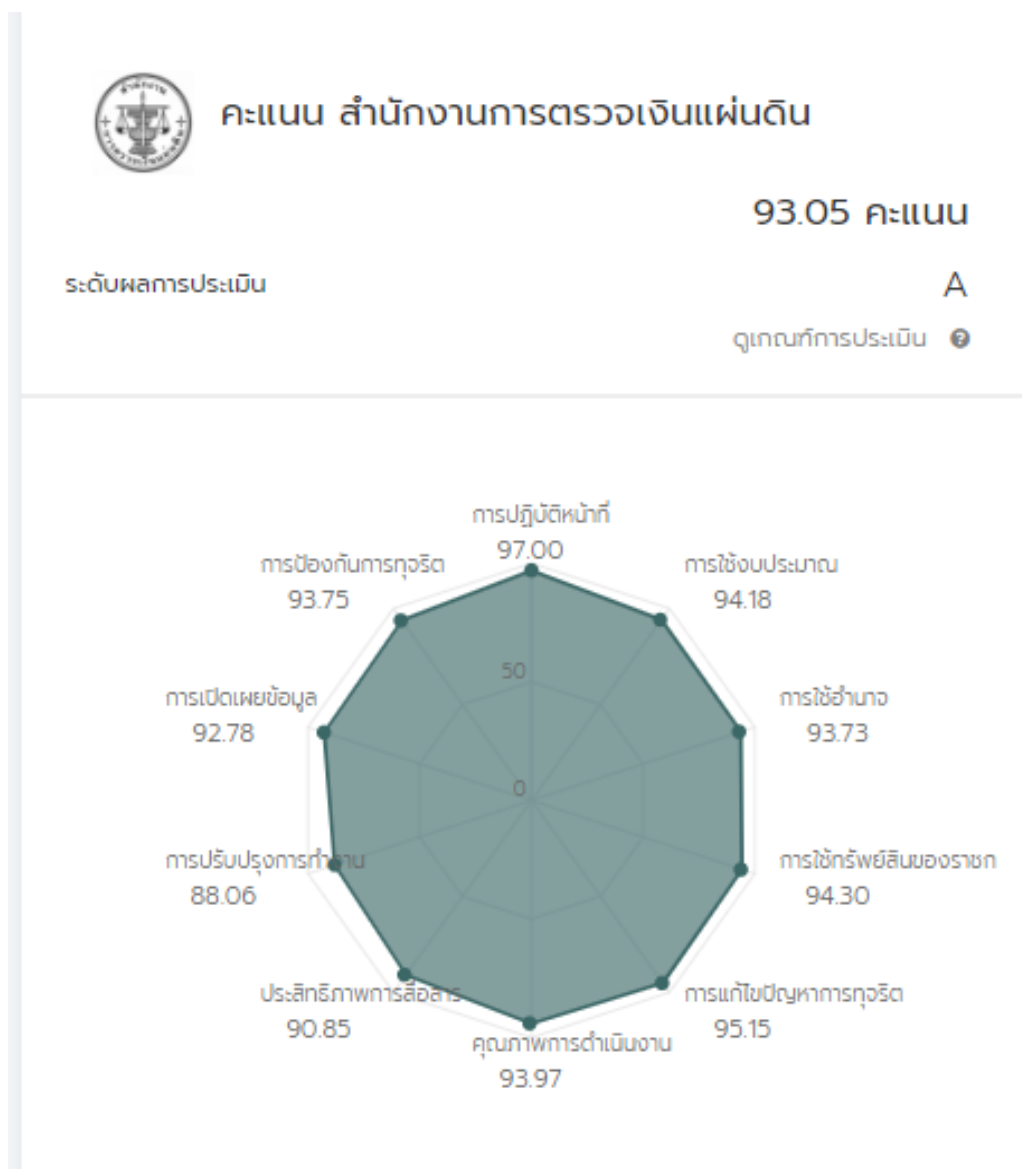
ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน

๒ พ.ย. ๖๕ เวลา ๑๗:๒๐ (e-Office TSA) Personal PKI-LN

Signature Code : vpAax-j5Wf7-nUHYk-wl66E

รายงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
และมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1. สรุปภาพรวมผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน จำแนกคะแนนรายตัวชี้วัดและการจัดลำดับ



สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้คะแนนรวม 93.05 คะแนนอยู่ในระดับ A ผลการประเมิน "ผ่าน" ได้คะแนนเป็นอันดับที่ 2 ประเภทองค์กรอิสระ (5 หน่วยงาน)

2. สรุปคะแนนสูงสุด – ต่ำสุด รายตัวชี้วัด

คะแนนสูงสุด – ต่ำสุด รายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน	แบบเก็บคะแนน		
			IIT (ค่าน้ำหนัก 30)	EIT (ค่าน้ำหนัก 30)	OIT (ค่าน้ำหนัก 40)
1	การปฏิบัติหน้าที่	97.00	✓		
2	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	95.15	✓		
3	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	94.30	✓		
4	การใช้งบประมาณ	94.18	✓		
5	คุณภาพการดำเนินงาน	93.97		✓	
6	การป้องกันการทุจริต	93.75			✓
7	การใช้อำนาจ	93.73	✓		
8	การเปิดเผยข้อมูล	92.78			✓
9	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	90.85		✓	
10	การปรับปรุงระบบการทำงาน	88.06		✓	

3. ข้อมูลผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

3.1 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด จำนวน 657 คน พบว่า

เพศ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 468 คน คิดเป็นร้อยละ 71.23 รองลงมาคือ เพศชาย จำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 28.61 และเพศอื่น ๆ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.16 ตามลำดับ

อายุ ส่วนใหญ่อายุ 31 – 40 ปี จำนวน 208 คน คิดเป็นร้อยละ 31.66 รองลงมาคือ อายุ 41 – 50 ปี จำนวน 192 คน คิดเป็นร้อยละ 29.23 อายุ 51 – 60 ปี จำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 28.62 อายุ 20 – 30 ปี จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 10.04 และอายุ มากกว่า 60 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.45 ตามลำดับ

ระดับการศึกษา ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 378 คน คิดเป็นร้อยละ 57.55 รองลงมาคือระดับการศึกษาปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 271 คนคิดเป็นร้อยละ 41.25 ระดับการศึกษาอนุปริญญาหรือเทียบเท่า จำนวน 4 คนคิดเป็นร้อยละ 0.60 ระดับมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.30 และระดับการศึกษาอื่นๆ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.30 ตามลำดับ

3.2 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด

จำนวน 875 คน พบว่า

เพศ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 759 คน คิดเป็นร้อยละ 86.75 รองลงมาคือ เพศชาย จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 13.25 ตามลำดับ

อายุ ส่วนใหญ่อายุ 41 – 50 ปี จำนวน 487 คน คิดเป็นร้อยละ 55.66 รองลงมาคือ อายุ 51 – 60 ปี จำนวน 208 คน คิดเป็นร้อยละ 23.77 อายุ 31 – 40 ปี จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 17.14 อายุ 20 – 30 ปี จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 3.20 และอายุ มากกว่า 60 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.23 ตามลำดับ

ระดับการศึกษา ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 439 คน คิดเป็นร้อยละ 50.18 รองลงมาคือ ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 417 คน คิดเป็นร้อยละ 47.65 ระดับการศึกษา อนุปริญญาหรือเทียบเท่า จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 1.60 ระดับการศึกษาอื่น ๆ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 0.46 และระดับการศึกษามัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.11 ตามลำดับ

การติดต่อหน่วยงาน ส่วนใหญ่เป็นหน่วยงานของรัฐ จำนวน 844 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 96.46 รองลงมาคือบุคคลทั่วไป จำนวน 24 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.74 หน่วยงานองค์กรธุรกิจ จำนวน 4 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 0.46 และหน่วยงานอื่น ๆ จำนวน 3 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 0.34 ตามลำดับ

3.3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีการเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำถาม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน ซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มีผลการประเมินในตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้ 92.78 คะแนน และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้ 93.75 คะแนน

4. สรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ในระดับที่ดี ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนอยู่ที่ 93.05 คะแนน ดังนี้

1. เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่สูงสุด (97.00 คะแนน) ทั้งนี้ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (93.73 คะแนน) ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำดังนี้

1.1 ประเด็นบุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ได้รับความเป็นธรรมจากผู้บังคับบัญชาในเรื่องการมอบหมายงาน การปฏิบัติงาน และการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม ผู้บังคับบัญชาควรนำผลการประเมินในด้านการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน และการคัดเลือกเพื่อการพัฒนาทรัพยากรบุคคล มากำหนดนโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลในปีถัดไป (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ ๐25) พร้อมทั้ง ดำเนินการตามนโยบายหรือแผนที่กำหนดไว้ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ ๐26 , ๐27) นอกจากนี้ ควรรายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลตามที่ได้มีการดำเนินการไว้แล้ว (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ ๐28)

2. เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินการ สูงสุด (93.97 คะแนน) ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (88.06 คะแนน) ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ ดังนี้

2.1 ประเด็นการปรับปรุงคุณภาพ/วิธีการ และการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงการพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ ๐12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ ๐42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ ๐43) รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ ๐16) นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น

2.2 ประเด็นการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ ๐33) ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ ๐8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ ๐32) ของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ

3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนนในประเด็นดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

- ๐9 Social Network หน่วยงานไม่มี URL ของเว็บไซต์หลักที่มีช่องทางเข้าถึง social ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงช่องทางที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเครือข่ายสังคมออนไลน์บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ยกตัวอย่างเช่น Facebook, Twitter, Instagram เป็นต้น ทั้งนี้ ต้องเป็นเครือข่ายสังคมออนไลน์ของจังหวัดหรือหน่วยงานนั้น ๆ ไม่ได้เป็นเครือข่ายสังคมออนไลน์ของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

- ๐27 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล หน่วยงานไม่มีข้อมูลในส่วนของ

1. การบรรจุและการแต่งตั้ง
2. การประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร
3. การให้ทุนให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจตรวจสอบข้อมูล วันที่ 27/6/65 จาก URL เดิมที่หน่วยงานได้ตอบไว้ในระบบ ITAS พบว่าเดิมไม่ปรากฏไฟล์ข้อมูลเกี่ยวกับ

1. การบรรจุและการแต่งตั้ง
2. การประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร
3. การให้ทุนให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจ ตามที่หน่วยงานได้ชี้แจงเพิ่มเติม ทั้งนี้ หน่วยงานควรตรวจสอบการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา

ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่ยังใช้บังคับในหน่วยงานในปี พ.ศ. 2565** อย่างน้อยต้องประกอบด้วย การสรรหาและคัดเลือกบุคลากรการบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร การพัฒนาบุคลากร การประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร การให้ทุนให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจ ทั้งนี้ สามารถดำเนินการในลักษณะของประกาศหลักเกณฑ์การบริหารทรัพยากรบุคคล ที่มีรายละเอียดหลักเกณฑ์ที่ครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลก็ได้ หากหน่วยงานดำเนินการในลักษณะการเปิดเผยข้อมูลกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ ฯลฯ ควรแนะนำให้มีการจัดหมวดหมู่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อป้องกันการสับสน กรณีหน่วยงานใช้หลักเกณฑ์ขององค์กรกลางบริหารงานบุคคล หน่วยงานสามารถ นำหลักเกณฑ์ดังกล่าวเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน และต้องคว่าหน่วยงานขาดหลักเกณฑ์ในข้อใด

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

- ๐34 นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) ต้องเป็นนโยบายไม่รับของขวัญหรือของกำนัลจากการปฏิบัติหน้าที่ทั้งหมด ไม่เฉพาะเทศกาลปีใหม่ และต้องเป็นการดำเนินการโดยผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบัน (มีชื่อแสดงให้เห็น) ตรวจสอบข้อมูล วันที่ 27/6/65 จาก URL เดิมที่หน่วยงานได้ตอบไว้ในระบบ ITAS ตามที่หน่วยงานได้ชี้แจงเพิ่มเติม พบว่าไม่ครบถ้วนตามองค์ประกอบข้อมูล ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงนโยบายว่าผู้บริหาร เจ้าหน้าที่และบุคลากรทุกคน จะต้องไม่มีการรับของขวัญ (No Gift Policy) ดำเนินการโดยผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบันเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565** ทั้งนี้ จะต้องดำเนินการโดยผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบันเท่านั้น นอกจากนี้ จะต้องเป็นไปตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด

**หมายเหตุ ปี พ.ศ. 2565 หมายความว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หรือ ปีปฏิทิน พ.ศ. 2565 หรือรอบปีอื่น ๆ ที่หน่วยงานใช้ประจำปี พ.ศ. 2565

5. การวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องที่ต้องได้รับการแก้ไขและพัฒนา

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน มีระดับผลคะแนนรายตัวชี้วัดที่สูงกว่าร้อยละ 85 ทุกตัวชี้วัด แต่มีตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยที่สุด และได้คะแนนลดลง ได้แก่

1. ผลคะแนนอันดับที่ 10 ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน คะแนน 88.06 (ประเมินโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก)

2. ผลคะแนนอันดับที่ 8 ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลคะแนนลดลงจาก 100 โดยได้คะแนน 92.78 (เป็นข้อคำถามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ)

3. ผลคะแนนอันดับที่ 6 ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต คะแนนลดลงจาก 100 โดยได้คะแนน 93.75 (เป็นข้อคำถามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ)

จากข้อมูลดังกล่าวสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาข้อบกพร่องในด้านการปรับปรุงระบบการทำงาน สำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ด้านการเปิดเผยข้อมูล และด้านการป้องกันการทุจริต สำหรับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ โดยมีประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นและสร้างแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงาน ดังนี้

1. ตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน คะแนน 88.06 ประเมินโดยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้แก่ หน่วยรับตรวจ บริษัท ห้าง ร้าน ฯลฯ ที่เป็นผู้สัญญากับ สตง. สื่อมวลชนที่ประสานงานกับ สตง. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยมีประเด็นย่อยที่ควรพัฒนา ดังนี้

1.1 เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น (78.35 คะแนน)

2. ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล คะแนน 92.78 เป็นข้อคำถามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ดำเนินการนำเข้าสู่ระบบโดยฝ่ายเลขานุการคณะทำงานฯ โดยมีประเด็นย่อยที่ควรพัฒนา ดังนี้

2.1 ข้อ O9 Social Network (0 คะแนน)

2.2 ข้อ O27 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (0 คะแนน)

3. ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต คะแนน 93.75 เป็นข้อคำถามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ดำเนินการนำเข้าสู่ระบบโดยฝ่ายเลขานุการคณะทำงานฯ โดยมีประเด็นย่อยที่ควรพัฒนา ดังนี้

3.1 ข้อ O34 นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) (0 คะแนน)

6. แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงาน

สำนักนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยเสนอผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน แต่งตั้งคณะทำงาน ตามคำสั่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ที่ 25/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานเตรียมความพร้อมการเข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตั้ง ณ วันที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2565 เพื่อควบคุม กำกับ ติดตาม ให้คำปรึกษา และแนะนำ กำหนดข้อมูลที่ต้องใช้ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งจากผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงาน ให้เกิดความโปร่งใสในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

6.1 การปรับปรุงระบบการทำงาน

1. ดำเนินการนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงาน แสดงผลงานเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น

ผู้รับผิดชอบ สำนักประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ และฝ่ายเลขานุการคณะทำงานฯ

6.2 ด้านการเปิดเผยข้อมูล

1. ดำเนินการเชื่อม URL ของเว็บไซต์หลักที่มีช่องทางเข้าถึง Social Network ที่สามารถเชื่อมโยงไปยังเครือข่ายสังคมออนไลน์บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ยกตัวอย่างเช่น Facebook, Twitter, Instagram เป็นต้น ทั้งนี้ ต้องเป็นเครือข่ายสังคมออนไลน์ของจังหวัดหรือหน่วยงานนั้น ๆ ไม่ได้เป็นเครือข่ายสังคมออนไลน์ของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง

ผู้รับผิดชอบ สำนักประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ และฝ่ายเลขานุการคณะทำงานฯ

2. ดำเนินการแสดงหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่ยังใช้บังคับในหน่วยงานในปี พ.ศ. 2565 อย่างน้อยต้องประกอบด้วย การสรรหาและคัดเลือกบุคลากรการบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร การพัฒนาบุคลากร การประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร การให้คุณให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจ ทั้งนี้สามารถดำเนินการในลักษณะของประกาศหลักเกณฑ์การบริหารทรัพยากรบุคคล ที่มีรายละเอียดหลักเกณฑ์ที่ครบถ้วนตามองค์ประกอบด้านข้อมูลก็ได้ หากหน่วยงานดำเนินการในลักษณะการเปิดเผยข้อมูลกฎหมายระเบียบ หลักเกณฑ์ ฯลฯ และตรวจสอบการลงข้อมูลและเชื่อม URL ไปยังผู้ตรวจประเมินให้ครบถ้วน ถูกต้อง

ผู้รับผิดชอบ สำนักบริหารทรัพยากรบุคคล และฝ่ายเลขานุการคณะทำงานฯ

6.3 ด้านการป้องกันการทุจริต

1. ดำเนินการจัดทำนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยต้องเป็นนโยบายไม่รับของขวัญหรือของกำนัลจากการปฏิบัติหน้าที่ทั้งหมด ไม่เฉพาะเทศกาลปีใหม่ และต้องเป็นการดำเนินการโดยผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบัน (มีชื่อแสดงให้เห็น) นอกจากนี้ จะต้องเป็นไปตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด

ผู้รับผิดชอบ สำนักประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร และฝ่ายเลขานุการคณะทำงานฯ

6.4 การยกระดับการประเมิน ITA

1. คณะทำงานเตรียมความพร้อมการเข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จัดการประชุมสัมมนาชี้แจงให้ความรู้ในข้อคำถาม IIT , EIT และ OIT แก่บุคลากรของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ข้าราชการ ลูกจ้าง ที่ทำงานมาแล้วเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี

ผู้รับผิดชอบ สถาบันพัฒนาการตรวจเงินแผ่นดิน และคณะทำงานเตรียมความพร้อมการเข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ



(นายธีรยุทธ วัฒนธรรมศิริ)

คณะทำงานและเลขานุการ

๓๑ ต.ค. ๖๕ เวลา ๑๑:๓๗:๕๐ (e-Office TSA) Personal PKI-LN

Signature Code : P06DX-+IBNa-Gu2cQ-UyAEZ