

รายงานสรุปข้อตรวจพบ และแนวทางการป้องกันความเสี่ยง : การใช้จ่ายเงินจัดฝึกอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน ให้กับบุคคลภายนอก

นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน (Policy)

นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



- การตรวจสอบการใช้จ่ายเงินเกี่ยวกับการจัดฝึกอบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน ให้กับบุคคลภายนอก ของหน่วยงานราชการส่วนกลาง หน่วยงานราชการส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค หน่วยงานราชการส่วนภูมิภาค และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ขอบเขตการศึกษา (Scope of the Study)



4
ปีงบประมาณ

ข้อมูลย้อนหลัง (พ.ศ. 2564-2567)
เพื่อวิเคราะห์ประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นซ้ำ



73
รายงานการตรวจสอบ
จำนวนรายงานการตรวจสอบทั้งหมด
ที่มีข้อตรวจพบ



223
ข้อตรวจพบ
จำนวนข้อบกพร่องทั้งหมดที่พบ
จากการตรวจสอบ

ภาพรวมผลการศึกษา (Results)

TOP 3 ประเภทข้อตรวจพบที่พบบ่อย



การเบิกจ่ายเงินไม่ถูกต้อง

- เช่น - การเบิกจ่ายเงินอัตราที่กำหนด
- เอกสารประกอบการเบิกจ่ายไม่ครบถ้วน



การดำเนินการไม่เป็นไปตามแผน/ หลักเกณฑ์โครงการ

- เช่น - กิจกรรมศึกษาดูงานมีลักษณะไปท่องเที่ยว
- โครงการไม่ตอบสนองปัญหาและความต้องการ
- การดำเนินโครงการล่าช้า



การยืมเงินทดรองราชการไม่ถูกต้อง

- เช่น - การส่งคืนเงินยืมทดรองราชการล่าช้า
- การอนุมัติให้ยืมเงินทดรองราชการโดยไม่ได้ส่งคืนเงินยืมเดิม

TOP 3 ประเภทหน่วยรับตรวจที่พบบ่อย



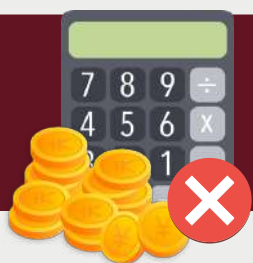
1 หน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่น



2 หน่วยงานราชการส่วนภูมิภาค



3 หน่วยงานอื่นของรัฐ



ข้อตรวจพบที่ 1: การเบิกจ่ายเงินไม่ถูกต้อง

การเบิกจ่าย เกินอัตราที่กำหนด



ค่าอาหาร

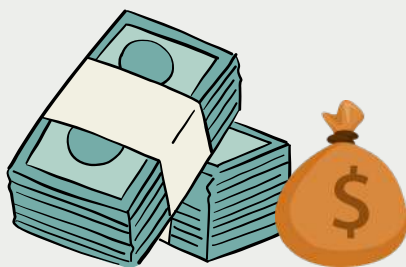


ค่าสมนาคุณวิทยากร



ค่าพาหนะเดินทาง

ส่วนใหญ่เกิดจาก
การคำนวณที่ผิดพลาด



เอกสารการเบิกจ่าย ไม่ครบถ้วน



หนังสือ มอบอำนาจ



สำเนาบัตร ประชาชน



กำหนดการ



แบบตอบรับ วิทยากร

ขาดหลักฐานสำคัญ
ที่จำเป็นต่อการเบิกจ่าย

การเบิกจ่าย ผิดวัตถุประสงค์



สาธารณูปโภค และบริการ (เช่น ค่าน้ำ ค่าไฟฟ้า ค่ากำจัดปลวก)



กิจกรรม และงานพิธีการ (เช่น ค่าพานพุ่ม ค่าพวงหรีด)



ค่าซ่อมแซมและบำรุงรักษา (เช่น ค่าวัสดุซ่อมบำรุง ค่าประกันภัย)

นำงบประมาณโครงการ
ไปใช้ในงานที่ไม่เกี่ยวข้อง

กรณีศึกษา : การฝึกอบรมที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ นำไปสู่การเบิกจ่ายที่ไม่ถูกต้อง

โครงการฝึกอบรมจิตอาสาภัยพิบัติในเทศบาล
จำนวน 11 แห่ง มีการฝึกปฏิบัติไม่เป็นไป
ตามหลักเกณฑ์การแบ่งกลุ่มฝึกภาคปฏิบัติ
ส่งผลให้การเบิกจ่ายค่าสมนาคุณวิทยากร
สูงเกินกว่าความเป็นจริง



มูลค่าความเสียหายรวม
238,400 บาท
ของเงินรวมที่เบิกจ่ายเกินอัตราที่กำหนดจากเทศบาลตั้งแต่ 11 แห่ง

หลักเกณฑ์ที่กำหนดในโครงการ

แบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติ เบิกจ่ายค่าวิทยากรประจำกลุ่ม



แบ่งกลุ่มฝึกภาคปฏิบัติ เบิกจ่ายค่าวิทยากรได้ไม่เกินกลุ่มละ 2 คน

การดำเนินการจริง

ฝึกปฏิบัติกลุ่มใหญ่ แต่เบิกจ่ายค่าวิทยากรประจำกลุ่ม



ฝึกปฏิบัติกลุ่มใหญ่ แต่เบิกจ่ายค่าวิทยากรในลักษณะแบ่งกลุ่มฝึกปฏิบัติ



ข้อตรวจพบที่ 2: การดำเนินการไม่เป็นไปตามแผน/หลักเกณฑ์โครงการ

3 ข้อตรวจพบสำคัญ



เน้นการท่องเที่ยว มากกว่าการเรียนรู้

การจัดโครงการไม่คำนึงถึงความคุ้มค่า
ไม่เกิดประโยชน์ต่อผู้เข้ารับการฝึกอบรม
และไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ



หลักสูตรซ้ำซ้อน ไม่ทันสมัย

ใช้หลักสูตรเดิมกับกลุ่มเป้าหมายเดิม
โดยไม่มีการปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัย
หรือสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน
และหลักสูตรไม่ตอบสนองต่อปัญหาที่แท้จริง



ดำเนินงาน ไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้

ปัญหาที่พบ เช่น การจัดโครงการล่าช้า
ไม่สอดคล้องกับฤดูกาล ขาดการสำรวจ
ความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย เป็นต้น

กรณีศึกษา

ศึกษาดูงาน “สงขลา - เพชรบูรณ์ - เลย”





ข้อตรวจพบที่ 3: การยืมเงินทดรองราชการไม่ถูกต้อง

4 ข้อตรวจพบสำคัญ



1. การส่งคืนเงินยืม ทดรองราชการล่าช้า



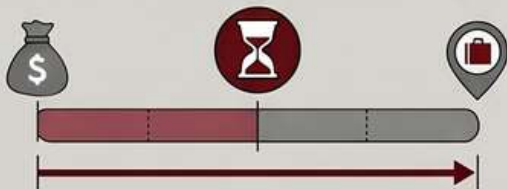
มีการส่งคืนเงินยืมเกินระยะเวลา
ที่ระเบียบกำหนด

2. อนุมัติเงินยืมใหม่ โดยยังไม่คืนเงินยืมเดิม



มีการอนุมัติให้ยืมเงินทดรองราชการเพิ่ม
ทั้งที่ยืมยังไม่ส่งคืนเงินยืมในสัญญาเดิม

3. อนุมัติเงินยืมก่อนเริ่ม โครงการเป็นเวลานาน



ระยะเวลาการอนุมัติและรับเงินยืมเกิดขึ้นก่อนวัน
ดำเนินโครงการเป็นเวลานานเกินความจำเป็น

4. สัญญายืมเงิน ระบุรายละเอียดไม่ครบถ้วน



การจัดทำเอกสารสัญญายืมเงินขาดข้อมูลสำคัญ
ไม่เป็นไปตามที่ระเบียบกำหนด

กรณีศึกษา : การยืมเงินทดรองราชการไม่ถูกต้อง

ความบกพร่องในการทำสัญญา

สาเหตุเกิดจากการขาดการตรวจสอบที่รัดกุม

- เจ้าหน้าที่ทำสัญญาการยืมเงิน
ไม่ครบถ้วน และเจ้าหน้าที่การเงิน
ไม่ได้ตรวจสอบความถูกต้อง

7 ฉบับ

รวม 1,749,830 บาท
สัญญายืมไม่ระบุวันที่

การยืมเงินทับซ้อน (บุคคลรายเดียวกัน)

อนุมัติสัญญาใหม่ ทั้งที่ยังไม่ส่งคืนเงินยืมสัญญาเดิม



- มีการอนุมัติยืมเงินใหม่ให้กับผู้ยืมรายเดิม
ทั้งที่ยืมยังไม่ส่งคืนเงินยืมในสัญญาเดิม
- เจ้าหน้าที่คนเดิมเป็นผู้ยืมเงินในหลายสัญญา
ซึ่งอยู่ในช่วงเวลาใกล้เคียงกัน หรือซ้อนกัน

การส่งคืนเงินยืมเกินกำหนดเวลา

ปัญหาจากการบริหารโครงการต่อเนื่องหลายโครงการ

- ผู้รับผิดชอบมีโครงการตามแผนงานจำนวนมาก
ติดต่อกัน ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการรวบรวม
เอกสารประกอบการส่งคืนเงินยืม



ล่าช้า 24-99 วัน



774,500 บาท

มูลค่าเงินยืมที่ส่งคืนล่าช้า
(7 สัญญา)



1,226,960 บาท

มูลค่าเงินยืมที่ยังไม่ได้
ส่งคืน (4 สัญญา)



LESSON LEARNED:

8 จุดเสี่ยงจากการตรวจสอบการใช้จ่ายเงิน ในการจัดฝึกอบรมบุคคลภายนอก

เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องตระหนักถึงความเสี่ยงและข้อผิดพลาดในแต่ละขั้นตอนของการจัดฝึกอบรม
เพื่อการบริหารโครงการและการบริหารงบประมาณที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ



การจัดทำหลักสูตร/โครงการ

ความเสี่ยง : หลักสูตรซ้ำซ้อน ไม่ทันสมัย กิจกรรม
ศึกษาดูงานมีลักษณะเป็นการท่องเที่ยวมากกว่า
การเรียนรู้ ส่งผลต่อความคุ้มค่าของงบประมาณ



การสำรวจความต้องการ

ความเสี่ยง : ไม่มีการสำรวจความต้องการที่แท้จริง
ทำให้โครงการไม่ตอบสนองต่อปัญหา หรือทักษะ
ที่กลุ่มเป้าหมายต้องการพัฒนา



2.



การขออนุมัติหลักสูตร/โครงการ

ความเสี่ยง : ไม่มีเอกสารการอนุมัติเป็นลายลักษณ์
อักษร นำไปสู่การปฏิบัติที่ไม่เป็นไปตามระเบียบ



4.

การยืมเงินทดรองราชการ

ความเสี่ยง : สัญญายืมเงินมีรายละเอียดไม่ครบถ้วน
การยืมเงินทดรองราชการล่าช้าเป็นเวลานาน
และการอนุมัติให้ยืมเงินไม่ถูกต้องตามระเบียบ



การจัดเตรียมโครงการ

ความเสี่ยง : การจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์เกินความจำเป็น
ตลอดจนการจัดทำเอกสารการจัดซื้อจัดจ้างย้อนหลัง

5.



6.

การดำเนินการฝึกอบรม

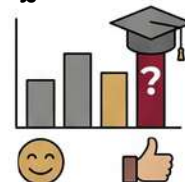
ความเสี่ยง : การดำเนินการไม่เป็นไปตามแผน เช่น การยกเลิก
กิจกรรมโดยไม่มีแผนสำรอง การจัดกิจกรรมล่าช้า หรือ
จำนวนผู้เข้ารับการอบรมไม่ครบตามเป้าหมาย



การรวบรวมเอกสาร หลักฐาน สรุปค่าใช้จ่าย

ความเสี่ยง : การเบิกจ่ายเกินอัตราที่กำหนด เอกสารประกอบ
การเบิกจ่ายไม่ครบถ้วน ส่งคืนเงินยืมทดรองราชการล่าช้า
ใช้เอกสารหลักฐานที่เป็นเท็จ

7.



8.

การประเมินผลการฝึกอบรม

ความเสี่ยง : เน้นวัดผลเชิงปริมาณ (จำนวนผู้เข้าร่วม,
ความพึงพอใจ) แต่ไม่มีการวัดผลสัมฤทธิ์ หรือผลกระทบ
ระยะยาวตามวัตถุประสงค์ของโครงการ



6 ข้อเสนอแนะของ สตง. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดฝึกอบรมบุคคลภายนอก



ปรับปรุงระบบ ควบคุมภายในเชิงรุก

กำหนดแนวทางกำกับดูแลที่เข้มงวด โดยเฉพาะประเด็นที่มีความเสี่ยงสูง หรือมีโอกาสเกิดความผิดพลาดสูง



ติดตามผลด้วย ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จอย่างเป็นระบบ (Key Performance Indicators - KPIs) และมีการกำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ (Outcome-based Indicators)



วางแผนโครงการ ตามความต้องการที่แท้จริง

สำรวจความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย เพื่อให้มั่นใจว่าโครงการตอบสนองปัญหา และความต้องการที่แท้จริง



เสริมสร้างความเชี่ยวชาญ ด้านการบริหารจัดการโครงการ และงบประมาณ

อบรมเจ้าหน้าที่ด้านบริหารจัดการ โครงการและการเบิกจ่าย พร้อมจัดทำ คู่มือแนวปฏิบัติที่ชัดเจน



ปรับเปลี่ยนรูปแบบ การเรียนรู้ที่เหมาะสม

เพิ่มการอบรมแบบออนไลน์ อบรมแบบ ผสมผสาน (Hybrid) และกำหนดแนวทาง การศึกษาดูงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์



พัฒนาการสื่อสาร และฐานข้อมูล

เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานเข้าใจตรงกัน และสามารถ แก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างทันที่ รวมทั้งจัดให้มีระบบฐานข้อมูลโครงการ เพื่อใช้ ประเมินผลและพัฒนาการดำเนินงานในอนาคต



สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

State Audit Office of the Kingdom of Thailand

ถนนพระรามที่ 6 แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพฯ 10400

โทรศัพท์: 0 2271 8000 ต่อ 8185 (สำนักวิจัย)



สแกน QR Code
เพื่ออ่านรายงาน
ฉบับเต็ม